



Issued 18

1963
SECRETARY

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

OFFICIAL REPORT

THURSDAY, 28TH MARCH 1963

VOLUME XII—No. 1

CONTENTS

	PAGES.
I Questions and Answers	1-30
II Presentation of the Report of the Committee on Estimates on Motor Vehicles Tax Administration.	
III Voting on Demands for Supplementary Grants for 1962-63 ..	30-46
IV Announcements—	
(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 8 of 1963).	46
(2) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 9 of 1963).	99
V Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963, (L.A. Bill No. 8 of 1963).	46
(2) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 9 of 1963).	99
VI. Voting on Demands for Grants for 1963-64—(cont.)—	
Demand No. III—General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration.	46-88
Demand No. IV—Stamps Administration	89-93
Demand No. XXI—Cinchona	93
Demand No. XXXI—Famine Relief	93-97
Demand No. XXXIII—Miscellaneous	97
Demand No. XXXVI—Other Miscellaneous and assignment.	97
Demand No. XXVII—Compensation to Zamindars	97-98
Demand No. XLV—Commuted value of pension.	97-98
Demand No. XLVII—Loans and Advances by State Government.	98
VII Paper laid on the table of the House	99-100

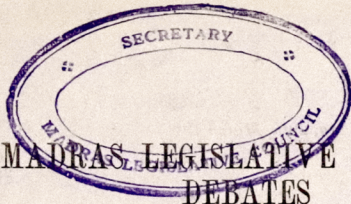


GOVERNMENT OF MADRAS

1963

Legislative Assembly Department
Madras.

PRICE 50 naye Paise.)



MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SECOND SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

28th to 30th March, and 1st April 1963.

Volume XII (Nos. 1 to 4)

TABLE OF CONTENTS.

Thursday, 28th March 1963.

	PAGES
I Questions and Answers	1-30
II Presentation of the Report of the Committee on Estimates on Motor Vehicles Tax Administration	30
III Voting on Demands for Supplementary Grants for 1962-63 ..	30-46
IV Announcements—	
(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963 (L.A. Bill, No. 8 of 1963)	46
(2) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 9 of 1963)	99
V Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 8 of 1963)	46
(2) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 9 of 1963)	99
VI Voting on Demands for Grants for 1963-64— <i>cont.</i>	
Demand No. III—General Sales Tax and other Taxes and Duties— Administration	46-88
Demand No. IV—Stamps Administration	89-93
Demand No. XXI—Cinchona	93
Demand No. XXXI—Famine Relief	93-97
Demand No. XXXIII—Miscellaneous	97
Demand No. XXXVI—Other Miscellaneous and assignment.	97
Demand No. XXXVII—Compensation to Zamindars ..	97-98
Demand No. XLV—Commuted value of pension ..	97-98
Demand No. XLVII—Loans and Advances by State Govern- ment	98
VII Papers laid on the table of the House	99-100

Friday, 29th March 1963.

I Questions and Answers	101-138
II Announcements—	219-239
(1) Nomination to the Rules Committee	135
(2) Election to the House Committee	135-136
III Government Resolution—	
Nomination of Council Members to associate with the Committee on Subordinate Legislation	136
IV Government Bills—	
(1) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 8 of 1963)	136-137
(2) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 9 of 1963)	137-217
(3) The Industrial Disputes (Madras Amendment) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 7 of 1963)	217-218
V Papers laid on the table of the House	218

Saturday, 30th March 1963.

I Questions and Answers	241-265
	330-338
II Calling attention to the theft, dacoity, etc., at Tindivanam.	266
III Statement <i>re</i> grant of enhanced rebate for handloom cloth by the Kerala Government	266-267
IV Announcement—	
(1) Nomination to the Business Advisory Committee	267
(2) Nomination to the Committee on Subordinate Legislation	267
(3) Nomination to the Committee on Government Assurances	268
(4) The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963	268
(5) The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1963	268
V Presentation of Reports—	
(1) Report of the Committee on Subordinate Legislation	268
(2) Report of the Committee of Privileges ('Dina Thanthi' case)	269
(3) Report of the Committee on Estimates	269
(4) Report of the Committee on Government Assurances.	269
VI Non-Official Business—	
Bills—	
(1) The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Second Amendment Bill, 1962 (L.A. Bill No. 19 of 1962)	269
(2) The Madras University (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 20 of 1962)	272
Resolutions—	
(1) Constitution of a Tamil Popularisation Board	276
(2) Effective Implementation of Prohibition	284

Saturday, 30th March 1963—cont.

VII Government Motion—	
Discussion on the Educational Pattern	290-329
VIII Papers laid on the table of the House	329

Monday, 1st April 1963.

I Questions and Answers	339-392
II Point of order <i>re</i> originating of the discussion on 'Educational pattern' in the Council	392-393
III Calling attention to the inadequacy of supply of water in the Krishnagiri Reservoir Project Canals	393-394
IV Announcements—	
(1) The Industrial Disputes (Madras Amendment) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 7 of 1963)	394
(2) Nomination of Council Members to associate with the Committee on Subordinate Legislation	394
(3) Election to the Committee of Privileges	481-482
V Government Motion—Discussion on the Educational Pattern— <i>cont.</i>	395-480
VI Papers laid on the table of the House	482-483



How to use the Index.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets, e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St) for Statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a question. In the case of Bills and Financial Business, the entry will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading 'Bill(s)'

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., 'Committee(s)', 'Council(s)', 'Corporation(s)', etc.

Various Schools, Colleges, Conferences, Ports, temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading "Papers Laid on the Table".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading "Chair".

A list of abbreviations used in the Index is given below:—

A.M./Ad. Motion		Adjournment Motion.
Ann.		Announcement.
B.O.H.		Business of the House.
C.A.		Calling Attention to a Matter of Urgent Public Importance.
C.A.St.		Calling Attention Statement.
Consid.		Consideration stage of a Bill. This stage includes:
		(i) Motion to refer to Select/Joint Select Committee.
		(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.
		(iii) Amendment to circulate.
		(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.
		(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.
Consid. Cl.		Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.		Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D.		Discussion for Short Duration on an urgent matter of Administration.
D.S.G.		Demands for Supplementary Grants.
G.A.		Governor's Address.
G.D.		General Discussion.
H.A.H. Dis./H.H.D.		Half-hour Discussion.
Int.		Introduction stage of a Bill.
L.A.		Legislative Assembly.
L.C.		Legislative Council.
M.		Motion.
P.M.		Privilege Motion.
R/Res.		Resolution.
St.		Statement.



THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 28th March 1963.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

பறவைகளை வேட்டையாடல் (வேதாரண்யம்)

* 398 கேள்வி.—திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருத்துரைப்பூண்டி தாலுகாவில் வேதாரண்யம் முதலிய கடற்கரைப் பகுதிகளில் பறவைகளை வேட்டையாடக் கூடாது என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) Teal (Small water duck) என்னும் பறவை பயிர்களை நாசம் செய்வதால் அதை மட்டும் வேட்டையாட அனுமதி கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : (அ) சில வகை காட்டு நீர்ப்பறவைகளையும், குருவிகளையும் சுடுவது தடை செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) இல்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஸார், திருத்துரைப்பூண்டி கடலோரப் பகுதியாக இருப்பதால் அங்கே நிலத்தில் விளைந்த நெல்லை எல்லாம் பறவை அழித்து விடுகிறது. அந்தப் பகுதியில் மாத்திரம் பறவைகளைப்பிடிப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : பறவைகளைப் பிடிப்பது என்றால் அது மிகவும் தொந்தரவாக வந்து சேரும். அவைகளை விரட்டுவதற்கு ஒரு மெஷின் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி விவசாய இலாகா மூலமாக விவசாயிகளுக்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை வாங்கி உபயோகித்தால் தொந்தரவு இல்லாமல் இருக்கும்.

திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : ஸார், அந்தச் சிறு பறவை ஒரு தரம் ஒரு ஏக்கர் நிலத்தில் படையாக விழுந்தால் அத்தனை நெல்லை யும் சாப்பிட்டு விட்டுச் செல்கிறது. ஆகவே அப்படிப்பட்ட பறவையை மாத்திரம் சுடுவதற்கு அனுமதி தரப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : பறவையைச் சுடக்கூடாது என்று முக்கியக் கேள்வியில் பதில் சொல்லி இருக்கிறேன். ஒரு மணி நேரத்திற்கு இரண்டு நிமிஷத்திற்கு

[28th March 1963]

ஒரு தரம் சப்தம் போட்டுக்கொண்டே இருக்கக்கூடிய மெஷின் இருக்கிறது. மிகவும் சொற்பத் தொகையை வைத்தே அந்தக் காரியத்தைச் செய்யலாம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய பிரகாரம் அந்த வெடியை வெடித்தாலும் கூட பறவைகள் கலைந்து போவதில்லை. இதெல்லாம் அந்தப் பறவைகளுக்குப் பழக்கமாகி விட்டது. ஆகையால் அதைப் பிடித்தால் தான் அந்த ஆபத்தைத் தடுக்க முடியும். இதைப் பிடிக்கவாவது அனுமதி வழங்கப்படுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : தஞ்சை ஜில்லாவில் மாத்திரம் அல்ல, தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலிருந்து கூட ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனிடமிருந்து இப்படிப்பட்ட தகவல் வந்தது. அவர்களுக்கும் இதைத்தான் சொல்லி வந்திருக்கிறோம். அவர்கள் இப்படிப்பட்ட மெஷின்களை வைத்திருக்கிறார்கள். பறவையைப்பிடிப்பது என்பது அவ்வளவு சரியல்ல.

பாதுகாப்பு நிதி

* 399 கேள்வி.—**திரு. எல். ஆனந்தன் :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தேசிய பாதுகாப்பு நிதி வசூலிக்கக் கள்ளக்குறிச்சி தாலுகா கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சங்கத்திற்கு அரசாங்கம் அனுமதி கொடுத்துள்ளதா?

(இ) இவர்கள் வசூலித்த தொகை எவ்வளவு?

(உ) வசூலித்த பூராத் தொகையும் அரசாங்கத்திற்கு செலுத்தப்பட்டுவிட்டதா?

(எ) இல்லையென்றால், என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) No.

(b), (c) & (d) Do not arise.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : ஸார், பாதுகாப்பு நிதிக்கு நாடகம் நடத்தி வசூல் செய்து கொடுப்பதை அரசாங்கத்தார் வேண்டாமென்று இப்போது கருதுகிறார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : உண்டு, இல்லை என்று இதற்குப் பொதுவாக விடை அளிக்க முடியாது. சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்றவாறு அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்தால் பரிசீலனை செய்து, சில சமயங்களில் அனுமதி அளிக்கிறோம், சில சமயங்களில் அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். ரங்கசாமி : ஸார், பாதுகாப்பு நிதிக்காக அவர்களாக நாடகம் நடத்தி நிதி கொடுப்பதை தடுக்கிறார்களா? அல்லது வேறு யாராவது ஏற்பாடு செய்திருப்பது நிறுத்தி வைக்கப்படுகிறதா?

28th March 1963]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சந்தர்ப்பங்களுக்கு ஏற்றவாறு எம்மாதிரி ஏற்பாடு செய்து வசூலிக்கிறார்கள் என்பதைப் பொறுத்து அரசாங்கம் அனுமதி அளிக்கும் அல்லது அனுமதி மறுக்கும். கட்டாயப்படுத்து வசூல் செய்வதாகப் புகார் சொல்வதற்கு இடமளிக்கக் கூடாதென்பதில் தொடர்ந்து அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. அப்படித் தவிரித்து வந்த போதிலும் இந்தக் கேள்வியில் வந்த புகார்போல் ஆதாரமற்ற புகார்களே வந்துகொண்டிருக்கின்றன.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஸார், சீன ஆக்கிரமிப்பு ஏற்பட்ட உடனேயே ஆங்காங்குள்ள மக்கள் பிரதிநிதிகளும், முக்கியஸ்தர்களும் சேர்ந்து மிக அதிகமான தொகையை வசூலித்துக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது தாசில்தாரோ, அல்லது கலெக்டரோ வந்தால்தான் வசூலிக்கப்படுகிறது என்ற ஏற்பாடு இருப்பதால் வசூல் குறைந்திருப்பது உண்மையா? அப்படியானால் ஆங்காங்குள்ள மக்கள் பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட சிறிய சிறிய கமிட்டிகள் அமைத்து நிதி வசூலிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது எனக்குப் புரியவில்லை. எப்போதும் உள்ள கொள்கைதான் இப்போதும் அனுசரிக்கப்பட்டு வருகிறது. மக்களுக்கு அளவு கடந்த, அற்புதமான உற்சாகம், உணர்ச்சி இருக்கிறது. நாட்டின் பாதுகாப்பிற்கு அவர்களுடைய காணிக்கையைச் செலுத்த வேண்டுமென்று ஆங்காங்கு மக்கள் முன்வருகிறார்கள். இதிலே அதிகாரிகள் பங்கு எல்லாம், அவ்வாறு தொகை வசூலிக்கப்பட்டால் அதைக் கண்காணித்து, சரியாகக் கணக்கெடுத்து, சேர்க்கவேண்டிய இடத்தில் சேர்க்கவேண்டுமென்பதுதான்.

போலீஸ்காரர்களுக்கு வீடு கட்டுதல் (சென்னை)

* 400 கேள்வி.—**திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சென்னை மாநகருக்குள் போலீஸாருக்கென்று 1962-ல் கட்டப்பட்ட வீடுகள் எத்தனை? அதற்கு ஆன செலவென்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சென்னை மாநகரில் போலீஸாருக்காக கட்டுவதற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட 492 வீடுகளில், 377 வீடுகள் 1962-ல் கட்டப்பட்டன. இதற்காக 1962-ல் 14,93,015 ரூபாய் செலவிடப்பட்டது.

அணை கட்டுதல் (தாணிபாடி பிரக்கா)

* 401 கேள்வி.—**திரு. ஏ. ஆறுமுகம் :** கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

செங்கம் தாலுகா, தாணிபாடி பிரக்கா, போந்தை கிராமத்தில் தீப்பந்தான் அணை கட்டும் வேலை எந்த நிலையில் உள்ளது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்தத் திட்டம் ரெவின்யூ போர்டு உணவு உற்பத்தித் துறையின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

[28th March 1963

The proposal is under the consideration of the Board of Revenue (Food Production).

திரு. ஏ. ஆறுமுகம் : ஸார், இந்த வேலை எப்போது துவக்கப்படும், அதற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்தத் திட்டத்திற்காக 95,000 ரூபாய் எஸ்.டி.மேட் போட்டிருக்கிறார்கள். இதுபற்றி கலெக்டர் அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய அபிப்பிராயம் தெரிந்தவுடன் இந்த வேலை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

தரிசு நிலங்கள் (வடாற்காடு மாவட்டம்)

* 402 கேள்வி.—**புலவர் கா. கோவிந்தன் :** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் பயிரிடத்தக்க தரிசு நிலம் எத்தனை ஏக்கர் உளது?

(இ) கடந்த நிதியாண்டுக் காலத்தில், தரிசு நிலத்தைப் பட்டா செய்து கொடுக்கவேண்டி வந்த விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

(உ) அவற்றுள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

(எ) அவ்வகையில் பட்டா நிலமாக மாறிய நிலம் எத்தனை ஏக்கர்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : (அ) 1—4—1961-ல் எடுத்த கணக்கூப்படி வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் பயிரிடத்தக்க தரிசு நிலத்தின் மொத்தப் பரப்பு 72,972 ஏக்கர் 3 சென்ட்.

(இ) 12,850 விண்ணப்பங்கள் வந்தன.

(உ) 4,893 விண்ணப்பதாரர்களின் கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

(எ) மொத்தம் 9,942 ஏக்கர் 75 சென்ட் நிலம் பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்டது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஸார், 12,850 விண்ணப்பங்கள் வந்தும், 4,893 விண்ணப்பங்கள்தான் அனுமதிக்கப்பட்டதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். மற்ற விண்ணப்பங்கள் நிலைமை என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : விண்ணப்பம் போட்டவர்களில் எத்தனையோ பேர் நிலம் பெறுவதற்குத் தகுதி இல்லாதவர்களாக இருந்திருக்கலாம். அவர்களுக்கெல்லாம் நிலம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கட்டாயம் கிடையாது விண்ணப்பம் போட்டவர்களில் நிலம் பெறக்கூடிய தகுதி உள்ளவர்கள் 4,893 பேர்கள். அவர்களுக்கு நிலம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

28th March 1963]

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : ஸார், பட்டா செய்து கொடுக்கப்பட்ட நிலங்களில் ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிலம் எவ்வளவு?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதைப் பற்றி தகவல் இல்லை. இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தால் அதிகமான நிலங்கள் ஹரிஜனங்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸார், ஒரு ஏக்கருக்கு மேல் பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கான அதிகாரம் மாவட்ட அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட வில்லை. ரெவின்யூ போர்டுக்கு வந்து பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகுதான் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. மாவட்ட அதிகாரிகள் 5 ஏக்கருக்குள் இருக்கும் விண்ணப்பங்களைப் பரிசீலனை செய்து நிலம் கொடுக்க சர்க்கார் வழிவகை செய்யுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நிலம் கொடுப்பதிலே நாம் கொஞ்சம் ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும். நிலத்தினுடைய பெறுமானம் பலதரப்பட்டது. எல்லா நிலத்தையும் எல்லா அதிகாரிகளும் கொடுத்துவிடலாம் என்று அரசாங்கம் ஒரு முடிவுக்கு வரும் பட்சத்தில் பல சிக்கல்கள் ஏற்படும். ஆகையால் தான் ஒரு தரம் பொருந்திய நிலமும் பார் யாருக்குக் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்பதற்கு விதிகள் இருக்கின்றன. அந்த விதிகளின் படி கொடுக்கப்படுகிறது. ரெவின்யூ போர்டுக்கோ அல்லது அரசாங்கத்திற்கோ போவதால் ஒன்றும் காலதாமதம் ஏற்படவில்லை. எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் முறையாகப் பரிசீலனை செய்துதான் இதைக் கொடுக்க முடியும்.

திரு. ஏ. ஆறுமுகம் : ஸார், பட்டா செய்து கொடுக்கப்படுகிற நிலம், தரிசு நிலம் மட்டுமா அல்லது ஹரிஜனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பஞ்சம் தரிசு நிலமும் அடங்கி இருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லை.

திரு. எஸ். முருகையன் : ஸார், பெயசளவுக்கு ஹரிஜனங்களின் பேரில் பட்டா செய்து விட்டு ஊரிலே வசதியாக உள்ளவர்கள் கிட்டத்தட்ட 20, 30 ஏக்கர் நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் இந்த 4, 5 ஏக்கர்களையும் அனுபவித்து வருகிறார்கள் என்கிற புகார் சர்க்காருக்கு வந்ததா? அந்த நிலைமை இல்லாமல் உண்மையிலேயே ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் கொடுக்க வழிவகை செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் கூறக்கூடிய புகார் என்னுடைய பார்வைக்கு வரவில்லை. ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் பட்டா செய்து கொடுக்கிறோம். ஹரிஜனங்களும் சேர்ந்து அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவார்களானால் அதற்கு நான் பொறுப்பாளி அல்ல. அரசாங்கமும் பொறுப்பாளி அல்ல. கனம் அங்கத்தினர் போன்றவர்கள் இதைப் போன்ற தகவல்களை என் பார்வைக்குக் கொண்டு வரும் பட்சத்தில் நிச்சயமாக தகுந்த நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள முடியும்.

[28th March 1963]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஸார், நில ஒருமைப்பாடு செய்யக் கூடிய அதிகாரிகள் தாலுகாவிற்கு ஒருவர் இருப்பதால், அதிகமான விண்ணப்பங்கள் வருவதால் இன்னொரு அதிகாரியை நியமித்து, நில ஒருமைப்பாடுகளைச் செய்ய துரிதமான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நான் பார்த்த வரையில் இப்போது இருக்கக் கூடிய ஏற்பாடு, விண்ணப்பங்கள் அதிகமாக இருந்தால் அப்போது விசேஷ அதிகாரிகளைப் போடுகிறார்கள். ஆகையால் விண்ணப்பங்கள் அதிகமாக வரும்போது அதைத் தேக்கி வைக்க வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் இல்லை.

திரு. ஆ. துரை அரசன் : ஸார், மாநிலம் பூராவிலும் ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் இந்த மனுக்களையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் உத்திரவிடுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலையில் அதிகமான தேக்கம் இருப்பதாகச் சொல்லுவதற்கில்லை. இப்போதுகூட விசேஷ கவனம் செலுத்தித்தான் இதைத் தீர்த்துக்கொண்டிருக்கிறது. நிலம் இருக்கும் வரையில், அதைப் பெறவேண்டும் என்று மக்கள் நினைப்பு இருக்கும் வரையில், இது தொடர்ச்சியாக இருந்துகொண்டுதான் இருக்கும். இதை 3 மாதம் அல்லது 6 மாதம் அல்லது ஒரு வருஷத்திற்குள் தீர்த்துவிட முடியும் என்று சொல்லக் கூடிய பிரச்சனை இல்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போது பாயிரிடத் தக்க நிலங்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் மட்டும், அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய மாதிரி, 60,000 ஏக்கர் வரையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. மதிய உணவுத் திட்டத்திற்காக வேண்டி அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்களின் எல்லைக்குள் இருக்கக் கூடிய அத்தகைய நிலங்களை அந்தந்த பஞ்சாயத்துக்களிடம் ஒப்படைக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து எல்லை மீலும் இருக்கக் கூடிய தரிசு நிலங்களில் அல்லது புறம்போக்கு நிலங்களில் அவர்கள் சாகுபடி செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்தால் அதில் சிக்கல் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அப்படி ஏதேனும் இடைஞ்சல்கள் இருந்தால் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் கவனிக்கலாம்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : ஸார், இந்த நிலங்களை விவசாயம் செய்ய வாய்ப்பு உள்ளவர்கள் லீஸுக்குக் கேட்டால் கொடுப்பதற்குச் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : லீஸுக்குக் கொடுப்பது தனிப் பிரச்சனை. அப்படி வேண்டுமென்று கோரக் கூடியவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் கொடுத்தால் இருக்கக் கூடிய சட்டத்தின் கீழ் விண்ணப்பம் கொடுத்தால் இருக்கக் கூடிய சட்டத்தின் கீழ்.

28th March 1963]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : முன்பு அவசர கால உணவு உற்பத்தித் திட்டத்தின்கீழ் எல்லா பூமிகளிலும், தரிசு நிலங்களிலெல்லாம் அதிகமாக உணவு உற்பத்தி செய்ய ஆரம்பித்து நடக்கிறது. குறிப்பாக நீலகிரி மாவட்டத்தில் திரும்பத் திரும்ப அந்த இடத்திலேயே பயிரிடுகின்ற காரணத்தினால் விளைவு குறைந்து விட்டது. ஆகையால் நீலகிரியைப் பொருத்த வரையில் லீஸுக்கு பூமியைக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நீலகிரியில் இது போன்ற நிலைமை இருந்தால் லீஸுக்கு வேண்டுமென்று கேட்கும் பட்சத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்வார்கள்.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : தலைவர் அவர்களே, 10 ஆண்டு, 15 ஆண்டு காலமாக இது போன்ற தரிசு நிலங்களைப் பயிரிட்டு வருகிறவர்கள், கீழே தாசில்தார், மேலே டெபுடி கலெக்டர், கலெக்டர் அதற்கு மேலே போர்டு வரையில் போய், பட்டா போட்டுக்கொடுப்பதற்கில்லை என்ற பதிலையே பெற்று ஏமாற்ற நிலையில் இருக்கிறார்களே, அந்த நிலையில் 10 ஆண்டுகளுக்கு மேல் இருந்தால் அவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லக் கூடிய கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் ஏழைகளுக்கு நிச்சயமாக நிலம் கிடைக்காது. இதைப் போல ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள் கொஞ்சம் அதிக வசதி படைத்தவர்கள். 10 வருஷமாக ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிற காரணத்திற்காக அரசாங்கம் இந்த நிலையை ஒப்புக்கொண்டு பட்டா எல்லோருக்கும் கொடுத்தால், அது சரியாக இருக்காது. உண்மையில் ஏழைகள் இது போல இருந்தால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை, தக்க அதிகாரிகளைச் சந்தித்து நேராகத் தங்கள் நிலையை விவரமாகச் சொல்லும் பட்சத்தில், அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுக்க முயற்சி எடுப்பார்கள்.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : ஸார், ஜமாபந்தி நேரங்களில் இப்பேர்ப்பட்ட பட்டா செய்யவேண்டுமென்ற கோரிக்கைகள் கொடுத்தால் உடனுக்குடன் பரிசீலனை செய்வதில்லை. ஜமாபந்தி நேரங்களில் கொடுக்கப்படும் கோரிக்கைகளை அந்த வருஷத்திலேயே தீர்மானம் செய்யவேண்டும் என்று அரசாங்கம் அதிகாரிகளுக்கு உத்தரவு போடுவார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பொதுவாக உத்தரவு போட அரசாங்கம் தயாராயில்லை. நிலம் கொடுப்பது மிகவும் ஜாக்கிரதையாகச் செய்யவேண்டிய ஒரு பிரச்சனை. ஜமாபந்தி காலத்தில் செய்யக்கூடிய பிரச்சனையாக மட்டும் இருக்க முடியாது. விதிகளை அனுசரித்து, எந்தெந்த அதிகாரிகள், எந்தெந்த இடங்களைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறதோ அவர்கள் தக்க முறையில் பரிசீலனை செய்து தக்கவர்களுக்குக் கொடுப்பார்கள்.

[28th March 1963]

திரு. ம. கமலநாதன் : பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒப்படைக்கப் பட்ட புறம்போக்கு நிலங்களை முன்பு இருந்த ஆக்கிரமிப்புடன் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆக்கிரமிப்பு உள்ள நிலங்களை அவர்கள் ஒப்படைக்கவில்லை என்ற அளவில் ரெவின்யூ டிவிஷனல் அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே ஆக்கிரமிப்பு உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களை ஒப்படைக்கவில்லையா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஒப்படைக்கும் முறையிலும் பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. ஏனென்றால் சில ஆக்கிரமிப்புகளை எடுத்துக் கொண்டால் ஏழைகள் ஆக்கிரமித்திருப்பார்கள். அவர்களுக்கு அந்த பட்டா கொடுக்கவேண்டிய சூழ்நிலையெல்லாம் இருக்கலாம். இப்போது பஞ்சாயத்துக்கு வந்தவுடனே அவர்கள் தீவிர நடவடிக்கை எடுத்து, சம்பந்தப்பட்டிருக்கக் கூடிய ஏழை விவசாயிகளையும் மற்றவர்களையும் வெளியேற்ற எல்லா முயற்சியும் எடுக்கிறார்கள். ஆகையால் இதிலே ஆராய்ந்துதான் முடிவு சொல்ல வேண்டும். அந்த அளவுக்கு அது அரசாங்கத்தின் அல்லது கலெக்டரின் அல்லது மற்ற அதிகாரிகளின் பார்வையில் இருக்கின்றது.

திரு. கே. பொன்னையா : பஞ்சாயத்துக்களுக்கு ஒப்படைக்கப் பட்ட புறம்போக்குகளில் ஏற்கனவே 10 வருஷங்களுக்கு மேலாக ஹரிஜன மக்கள் உழுது ஜீவித்து வருகிறார்கள். அதை பஞ்சாயத்து போர்டார் லீஸுக்காவது கொடுக்க சர்க்கார் சிபாரிசு வேண்டும்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் கமலநாதன் அவர்களுடைய கேள்விக்கு அவர் பதில் சொல்லுகிறார். அந்த முறையில் இதையெல்லாம் கவனமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும்.

திரு. க. கோமதி சங்கர தீக்ஷிதர் : நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்கு நிலங்கள் ஜாரி செய்யப்படுவதற்கு இடைஞ்சலாக கர்ணம் முதலியவர்களால் மற்றவர்களால் ஆக்கிரமித்து வரப்படுவதைத் தடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஏழைகளுக்கு இதை அனைன் மெண்ட் செய்யவேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை. கொஞ்சம் நிலம் உள்ளவர்கள் மேலும் இந்த நிலங்களை சேர்த்துக் கொண்டு பல பேர்கள் பல வருஷங்களாக ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கக்கூடியவர்களை வெளியேற்றவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் முயற்சி கூட. அப்படிப்பட்டவர்களை வெளியேற்றியவுடன் நிலம் இல்லாதவர்களுக்குக் கொடுக்க எல்லா முயற்சியும் எடுக்கப்படும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : சர்க்காருக்குச் சொந்தமான நிலங்களை நிலமுள்ளவர்களும், வசதியுள்ளவர்களும் 10 ஏக்கர், 15 ஏக்கர் என்று ஆக்கிரமிப்பு செய்து வைத்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து போர்டு அல்லது மற்ற அதிகாரிகள் அவர்களை வெளியேற்றுவதில் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். இந்த மாதிரியான ஆக்கிரமிப்பாளர்களை வெளியேற்ற சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

28th March 1963]

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : வெளியேற்ற வேண்டிய பொறுப்பு எந்தெந்த அதிகாரிகளுக்கு இருக்கிறதோ அவர்கள் செய்து கொண்டிருப்பார்கள். அதில் ஏதேனும் கஷ்டங்கள் இருந்தால் அதை அரசாங்கத்தின் பார்வைக்குக் கொண்டு வந்தால் அரசாங்கம் அவைகளைப் போக்க முடியும். அரசாங்கத்திற்கே சில சமயங்களில் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. கடந்த ஒரு சில மாதங்களாக பல ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். இதிலே கொஞ்சம் வசதி படைத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உடனே கோர்ட்டுக்குப் போய் ஸ்டே வாங்கி விடுகிறார்கள். இந்த விஷயத்தில் சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் அத்தனை பேர்களும் ஒத்துழைப்புக் கொடுத்தால் இதிலே கொஞ்சம் தீவிரமாக இருக்க முடியும்.

திரு. சா. ராமசாமி : கடந்த செட்டில்மெண்டுக்குப் பிறகு, செட்டில்மெண்ட் முடிந்து 40 ஆண்டுகள் ஆகின்ற காரணத்தினால் பூஸ்திதியில் சாகுபடிக்கு லாயக்காக இருக்கிற நிலங்கள் சர்க்கார் கணக்குகளில் ஏரிப் புறம்போக்கு, வண்டிப்பாதை புறம்போக்கு என்று இருக்கிறது. சர்க்கார் கணக்கில் வண்டிப்பாதை புறம்போக்கு, ஏரிப் புறம்போக்கு என்று இருக்கிற நிலங்கள் சாகுபடிக்கு லாயக்காக இருந்தால் தரிகப் புறம்போக்கு என்று மாற்ற அரசாங்கம் முற்படுமா?

கனம் திரு. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினர் கூறுவது செட்டில்மெண்ட் காலத்தில் ஏற்பட்ட முடிவு. அதைப் பொதுவாகத் திரும்ப மாற்றவேண்டுமென்றால் மறு செட்டில்மெண்ட் செய்யவேண்டும். இடையிடையே அதிகாரிகள் முயற்சி எடுத்து இது போல பூமியினுடைய தரத்தை பட்டியலில் மாற்ற முயற்சி எடுத்து அதையும் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதைப்பற்றி திட்டவட்டமான பதில் வேண்டுமென்றால் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : ஏழை விவசாயிகள் பட்டா கொரும்போது பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் தீர்மானம் இருந்தால் தான் பட்டா கொடுப்பதாகப் பரவலாக இருந்து வரும் வதந்தி சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : வதந்திக்கு பதில் சொல்ல நான் தயாராக இல்லை.

திரு. ஏ. ஆறுமுகம் : ஸார், இப்பொழுது பஞ்சாயத்து போர்டார் அங்கே இருக்கும் நிலங்களில் மரம் நடவேண்டும், செடிகள் பயிராக்கவேண்டும் என்று சொல்லி, ஏழை ஹரிஜன மக்களை அங்கே விவசாயம் செய்யமுடியாமல் தடுக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த தரிசு நிலங்களை பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுத்தால் ஏழைகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்பதுதான் ஏற்படுகிறது. இது தவிர்க்கப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பஞ்சாயத்துக்களும், அரசாங்கமும் ஏழைகளுக்கு துன்பம் இல்லாமல் நிலங்களைக் கொடுக்கத்

[28th March 1963

தான் முயற்சி எடுக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்தைப் பொருத்த வரை, அவர்கள் மரம் நடவேண்டுமென்றால், அதற்குத் தகுதியுள்ள நிலங்களில்தான் செய்வார்கள்.

திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : தனிப் பட்டா செய்து கொடுப்பதில் கால தாமதம் ஏற்படுவதால், அதைத் தவிர்க்க கூட்டுப் பண்ணை விவசாயம் செய்ய நிலமற்ற ஏழை மக்களுக்குக் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதுபோல ஏழை மக்கள், ஹரிஜன மக்கள் முன்வந்தால், அரசாங்கம் நிலத்தைக் கொடுப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், மற்ற உதவிகளும் கூட செய்கிறது. திருச்சி ஜில்லாவில், முன்பிருந்த கலெக்டரின் பெருமுயற்சியால், பல கூட்டுப் பண்ணைகள் அமைக்கப்பட்டு அவை நல்ல விதமாக டைபெற்றுவருகின்றன. அது சம்பந்தப்பட்ட மற்ற அமைச்சர்களுக்கும் தெரியும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது மாடு மேய்க்கும் புறம்போக்கு நிலங்கள் மேய்ச்சலுக்கு என்று ஒதுக்கப்படுமா? அம்மாதிரி நிலங்களை பட்டா செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று மனுப் போடுகிறார்களே; அதை நிறுத்த உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மனுப்போடுவதை யாரும் தடை செய்ய முடியாது. ஆனால், மனுப் போடுகிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக அரசாங்கம் பட்டா செய்து கொடுக்காது. அதைப் பரிசீலனை செய்து மேய்ச்சல் புறம்போக்காகச் செய்வது உசிதம் என்றால் அப்படியும் செய்யும். கால்நடை அபிவிருத்தியில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பது அங்கத்தினர்களுக்கு தெரியும்.

திரு. மு. பொ. வடிவேல் : தலைவர் அவர்களே, சில பஞ்சாயத்து போர்டுகளிடம் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கும் நிலங்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை குத்தகைக்கு விடமுடியாதபடி சட்டம் தடுக்கிறது. வெளும் அபராதம் மட்டும் போட்டுவிடுகிறார்கள். அதை மாற்றி டெண்டர் 'கால் பார்' செய்து குத்தகைக்குவிட உத்தரவு இடப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதற்கு தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதிலளிக்கப்படும்.

திரு. காஞ்சி மணிமொழியார் : தலைவர் அவர்களே, இலங்கையிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட இந்த மாநில அகதிகள் தரிசு நிலங்களை விவசாயத்திற்கு வேண்டுமென்று மனுப்போட்டிருக்கிறார்களா? அவைகள் அனுதாபத்தோடு கவனிக்கப்பட்டு, நிலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மனு வந்திருக்கிறதா என்று இப்பொழுது சொல்ல முடியாது. மனு வந்தால் அரசாங்கம் விசேஷ கவனம் செலுத்தும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

28th March 1963]

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : தலைவர் அவர்களே, ஹரிஜனங்களுக்கும் ஆதிவாசிகளுக்கும் நிலம் அளிப்பதை ஓர் ஆண்டுக்குள்ளே எப்படியாவது பைசல் செய்யவேண்டும் என்று உத்தரவு போடப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : எப்படியாவது பைசல் செய்ய வேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. முறையாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும். பிற்பாடு சங்கடம் வராமல் செய்ய வேண்டும்.

திரு. கே. பொன்னையா : முன்னாட்களில் வாழ்ந்த ஜமீன்தார்கள் ஆக்கிரமித்து அனுபவித்து வந்த நிலங்களை கூட்டுறவு முறையில் பயிரிட ஹரிஜனங்களுக்குக் கொடுக்க உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : செட்டில்மெண்ட் காலத்தில் இருந்த ஒரு கஷ்டம் தெரிந்தது. அதைத் திரும்ப அரசாங்கம் நீடிக்கவிடாது. அதற்கு மறு பரிசீலனை செய்து புது முறையில் என்னென்ன உதவிகள் செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்யும்.

திரு. க. தா. பெருமாள் ராஜு : தலைவர் அவர்களே, சுமார் ஒரு ஆண்டுக்கு முன் சர்க்காரால் ரீ-சர்வே செய்யப்பட்டது. எப்பொழுது பட்டா வழங்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : ஸார், ஹரிஜனங்களுக்கு கூட்டுறவு முறையிலே விவசாயத்தை நடத்த இந்த நிலங்களெல்லாம் கொடுக்கப்படும் என்று தெரியப்படுத்த ஆங்காங்கே வசதி செய்யப் பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதற்கு அரசாங்கம் பெரிய முயற்சி எடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அந்தந்த ஸ்தலத்தில் இருக்கும் மக்களுக்கு இம்மாதிரி கூட்டுறவு முறையில் பண்ணை நடத்துவதாக இருந்தால் நிலம் கொடுக்கப்படும் என்பது தெரியும். அதற்கு அரசாங்கம் வேறு உதவிகளும் செய்கிறார்கள் என்பதும் தெரியும். ஆனால், அந்த மக்கள் கூட்டுறவு காலனிகள் அமைக்க அதிகமாக முன்வருவதில்லை. அவர்கள் கோருவதெல்லாம், தனிப்பட்ட முறையில் ஈர்க்க, அடமானம் செய்ய, எது வேண்டுமானாலும் செய்யக்கூடிய அளவில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். கூட்டுறவு முறையில் அவர்கள் சாகுபடி செய்ய அங்கத்தினர்களைப் போன்றவர்கள் ஹரிஜனங்களுக்கு போதுமான முறையில் எடுத்துச் சொல்லவேண்டும்.

திரு. ஏ. ஆறுமுகம் : இத்தகைய நிலங்களை ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தவர்களுக்கே பஞ்சாயத்துக்கள் பட்டா வழங்குவது என்பதை ஆலோசனை செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஆக்கிரமிப்பு செய்திருந்தார்கள் என்ற காரணத்திற்காக பட்டா வழங்கவேண்டும் என்பதை

[28th March 1963

ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. அவர்களும் முறையாக அரசாங்கத் திற்கு மனுச்செய்தால், அதைப் பரிசீலனை செய்து அவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம் என்றால், கொடுக்க முடியும்.

திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : சில கிராமங்களிலே கிராம சமுதாய நிலம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, சொந்தப் பட்டா நிலம் உள்ளவர்கள் மட்டும் சாகுபடி செய்து அனுபவித்து வருகிறார்கள். அதை நீக்கி, நிலமற்றவர்களுக்கு அந்த நிலங்களைக் கொடுக்க ஆலோசனை செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : ஸார், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புறம்போக்குகள் அதற்கான தனிப் பெயரில் பயன்படுத்தப்படவேண்டும் என்ற நியதி இருக்கும்போது, குறிப்பிட்ட கிராமத்தில் சுமார் 200 ஏக்கரா மேய்ச்சல் தரையை ஆக்கிரமித்திருந்த ஆக்கிரமிப்பாளரை அப்புறப்படுத்த வேண்டும் என்று 1945-லேயே அரசாங்கத்தில் ஆலோசனை இருந்தது. இப்பொழுது அது பஞ்சாயத்துக்கு வந்த பிறகு அவருக்கே கலெக்டர் அலைன் செய்யச்சொல்லி இருக்கிறார். அரசாங்கத்தின் நோக்கம் என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அரசாங்கத்தின் நோக்கம் புறம்போக்கை ஆக்கிரமிக்கக் கூடாது என்பது. 1945-லேயே அப்படிப்பட்ட முடிவுக்கு வந்தது. அந்த நிலம் சாகுபடிக்கு ஏழைக்குக் கொடுக்கலாம் என்று அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்தார்கள். அதிலே சிக்கல்கள் ஏற்பட்டன. இன்னும் சிக்கலான நிலையிலேயே பஞ்சாயத்திற்குப் போய் இருக்கிறது. பஞ்சாயத்து தங்களுக்கு ஆக்கிரமிப்பாளருக்கே கொடுக்க உரிமை என்று நினைக்கிறது. அந்த நினைப்பு தவறு.

திரு. எம். எஸ். மணி : ராணுவத்தில் பணியாற்றி திரும்பியவர்களுக்கு இந்த தரிசு நிலங்களை பட்டா செய்து கொடுப்பதில் முதலிடம் அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : முதலிடமா என்பதை திட்ட வட்டமாகச் சொல்லமுடியாது. அவர்களுக்கும் நிலம் கொடுக்க உதவி செய்யப்படும்.

திரு. எஸ். முத்துலிங்கம் : அநேக கிராமங்களில் ஹரிஜனங்கள் பல காலமாக ஆண்டு அனுபவித்து வந்திருக்கிற சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்களை அவர்களுக்கே அடமானம் செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்தமாதிரி உப கேள்வி 4, 5 கேட்கப்பட்டு பதிலளித்திருக்கிறேன். இருந்தாலும் சொல்லுகிறேன். ஆக்கிரமிப்பு செய்த ஒரு காரணத்திற்காக கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அது முடியாது. அவர்கள் முறையாக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை அணுகி, நிலமற்றவர்கள் என்று

28th March 1963]

விண்ணப்பம் கொடுத்தால், அதைப் பரிசீலனை செய்து, கொடுக்கலாம் என்றால் கொடுக்க முடியும். கனம் அங்கத்தினர் கேள்வி போடுவதற்குப் பதிலாக, அவர்களை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் அழைத்துச் சென்று மனுக் கொடுக்கச் செய்தால், அவர்களுடைய கோரிக்கை நடக்கும்.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : கடற்கரை ஓரத்தில் உள்ள நிலங்களை, கூட்டுறவு முறையில் உப்பளம் போடுவதற்குக் கொடுத்து தனிச் சலுகைகள் கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதற்கு தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. கே. பி. பழனிசாமி : பல ஆண்டுகளாக ஹரிஜனங்கள் அலெஸ்ட் வேஸ்டுகளை செப்பணிட்டும், உழுது பயிர்செய்தும் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு பி. மெமோவும் வந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில், திடீரென்று ஏன் அவர்களை அப்புறப் படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : பி. மெமோ கொடுக்கப்பட்டால், அதுவே பட்டா என்று நினைக்கிறார்கள். அது சரியல்ல. ஆக்ரமிப்பு செய்திருக்கிறார்கள், ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும், உடனடியாக அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை செய்ய வேண்டும் என்று குறிப்பிடும் ஒரு பாரம் தான் அது. அதையெல்லாம் விட்டு விட்டு, அவர்கள் பி. மெமோ வந்தால் நிலம் வந்து விடும் என்று இருந்தால் அது அவர்களுக்குத்தான் பாதகமாக முடியும். அந்த நிலத்தைப் பார்த்து திரும்ப எடுத்து மற்றொரு ஏழை நிலமற்றவருக்குத்தான் கொடுக்கிறோம். பி.மெமோ பட்டா இல்லை என்று வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதை அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொன்னால், சிக்கல்கள் இருக்காது.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : இந்த ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்ட நிலங்கள் சம்பந்தமாக தொடர்ச்சியாக 12 வருஷங்களாக அபராதத் தொகையும், லாண்டு செஸும் கொடுத்துக்கொண்டு வருவதினால், சட்டபூர்வமாக அவர்களுக்கு ஏதாவது உரிமை ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

9-00
m.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நிச்சயமாக இல்லை.

திரு. பி. ஜயராஜ் : சர்க்கார் புறம்போக்கு நிலங்களில் ஆக்கிரமிப்பு செய்தவர்கள் எவிக்ஷன் செய்யப்பட்ட பிறகு, மறுபடியும் ஆக்கிரமிப்பு செய்தால் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மறுபடியும் அவர்களை எவிக்ஷன் செய்யும்.

கனம் சபாநாயகர் : சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுப்பார்கள்.

திரு. சி. ம. அம்பிகாபதி : 'சுவாம்பி' புறம்போக்கு என்ற அளம் புறம்போக்கு நிலங்களை அடமானம் செய்யும்பொழுது, அவர்களிடமிருந்து சில தொகை வசூலிக்கப்படுகிறது. அந்தத்

[28th March 1963

தொகை வசூலிக்கப்படாத வகையில், இனாமாக அனைன்மெண்டு செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதுபற்றி தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி : ஏரி உள்வாய் புறம்போக்கு நிலங்களை ஏழைகள் சாகுபடி செய்ய முதலில் அனுமதித்துவிட்டு, ஜமாபந்தி காலத்தில் அவர்களிடமிருந்து ஏராளமான அபராதம் வசூலிக்கப் படுவதால், அவர்கள் அதை கட்டமுடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இதை முதலிலேயே தடுக்க சர்க்கார் ஏதாவது ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஏரி உள்வாயில், நீர்ப்பிடிப்புக்கு உள்ளே விவசாயம் செய்வதற்கு அரசாங்க அதிகாரிகள் யாருமே அனுமதி கொடுக்க மாட்டார்கள். ஆனால், நிலம் உள்ளவர்களும் சரி, நிலம் இல்லாதவர்களும் சரி, தங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய தைரியத்திலே அங்கே போய் விவசாயம் செய்துவிடுவார்கள். அதற்குப் பிறகு அதிகமான தீர்வை கட்ட வேண்டுமென்றால் அவர்கள் கட்டித்தான் ஆகவேண்டும். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகையையும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கேட்கக்கூடாது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் எவ்வளவு விரைவிலே அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமோ அதற்கு வேண்டிய முயற்சியும் அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. முக்கையா தேவர் : ஒவ்வொரு பகுதியிலும் ஆக்கிரமிக்கப் பட்ட தரிசு நிலங்கள், புறம்போக்கு நிலங்கள், ஆக்கிரமிப்பு இல்லாமல் இருக்கக்கூடிய சில நிலங்கள் எல்லாவற்றையுமே சேர்த்து ஒரு லிஸ்டு எடுத்து, தனிப்பட்டவர்களுக்கு சிரமம் இல்லாமல் நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலம் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது ஒரு ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவு போடுவார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அம்மாதிரி உத்தேசம் இப்பொழுது இல்லை.

Cement (Adulteration)

* 403 Q.—**SRI A. K. SUBBIAH** (on behalf of **SRI M. KALYANASUNDARAM**) : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state the steps taken to prevent adulteration of cement and to ensure proper distribution of cement to the consumers?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No specific case of adulteration by the dealers (Licensed stockists) has been brought to the notice of the Government. To ensure proper and equitable distribution of cement, the Government have imposed cent per cent control and have also issued orders fixing percentage for distribution of the quantity allotted to the State to the public, Government departments and others.

28th March 1963]

திரு. கே. மதியழகன் : சிமெண்டில் மணலைக் கலப்பதாகவும், அந்த மணலை அறைப்பதற்கு உபயோகப்படுத்தப்படுகிற இயந்திரத்தினால் அதிகமாக மின்சாரம் செலவழிவதாகவும் நம்முடைய மாநிலத்தில் இருக்கிற புகார்கள் ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : என்னுடைய 'மெயின்' பதிலிலேயே அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு இதுபோன்ற கம்பினைட்டு வரவில்லை என்று சொன்னேன். இதே கேள்வி ஒரு சில மாதங்களுக்கு முன்பு இந்த சட்ட மன்றத்தில் வந்தது. அப்பொழுது சில உப கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லக்கூடிய முறையில் நான் குறிப்பிட்டதை இந்த நோட்டிலேயே எழுதிவைத்திருக்கிறார்கள். சட்டசபை அங்கத்தினர்களோ, மற்றவர்களோ இதிலே தவறுதல் நடக்கக்கூடியதை அதிகாரிகளுடைய பார்வைக்குக் கொண்டு வந்தால், தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவில்லை என்ற புகார்கள் சொல்லக்கூடிய காரணத்தினால், என்னுடைய பார்வைக்கு நேரடியாகக் கொண்டுவந்தால் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்பதைத் திட்டவட்டமாக நான் சொல்லியிருக்கிறேன். நான் இப்பொழுது சொல்ல விரும்புவது எல்லாம் இதுபோல ஒரு விதமான புகாரும் எனக்கு வரவில்லை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஹைபாதெடிகல் கேள்வியை போடுகிறார் என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. உண்மையிலேயே ஹைபாதெடிகல் கேள்வியில்லாமல் அவருடைய கவனத்திற்கு, பார்வைக்கு இது போல ஒரு கம்பினைட்டு வந்திருந்து, அதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், தக்க நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சிமெண்டு விநியோக முறையிலே பெர்மிட் முறையில் விநியோகம் வந்த பிறகுதான், விலைவாசி அதிகமாக ஏறிக் கொண்டிருப்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். பெர்மிட் முறைக்கு முன்னால் இந்த விலை கிடையாது. இன்றைக்கு ஒரு மூட்டை ரூ. 16-க்கு விற்கிறது.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினர் நேரிடையாகக் கேள்வியைக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : பெர்மிட் முறையை எடுத்துவிடுவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் உண்டா? அம்மாதிரி எடுத்து விட்டால், பெர்மிட் ராஜ் என்ற பெயரையும் தவிர்க்கலாம் என அரசினர் அறிவார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கனம் அங்கத்தினருக்கு மனக் கஷ்டம் போல் இருக்கிறது. சிமெண்டில் ஏராளமான பற்றுக்குறை இருக்கிறது. அது ஒரு சிலருக்கு மட்டும் கிடைப்பதற்குப் பதிலாக, பெர்மிட் கொடுக்கக்கூடிய காரணத்தினால், சிறிய கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக சாதாரண நடுத்தர மக்களுக்கும், ஏழைகளுக்கும் சிமெண்டு கிடைக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. பெர்மிட் முறையை எடுத்துவிட்டால், நடுத்தர மக்களுக்கும், ஏழை மக்களுக்கும் சிமெண்டு கிடைக்காமல் போய்விடும். இந்த

[28th March 1963]

முறையில் அரசாங்கத்திற்குக் கொஞ்சம் கஷ்டம் இருந்தாலும்கூட சாதாரண மக்களுக்கு சிமெண்டு கிடைக்கவேண்டுமென்ற காரணத்தினால், இதை நடைமுறையில் வைத்திருக்கிறோம். நான் பல ஜில்லாக்களிலே சென்று அதிகாரிகள் மத்தியிலேயும், பொது மக்கள் மத்தியிலேயும் பேசும்பொழுது, பர்மிட் முறையை எடுத்து விடவேண்டுமென்று யாரும் சொல்லி நான் கேட்டதில்லை.

திரு. கே. மதியழகன் : கடந்த ஆண்டில் 1962-ல் ஒதுக்கப்பட்ட சிமெண்டில் சர்க்கார் உபயோகத்திற்காக எத்தனை சத விகிதம் ஒதுக்கப்பட்டது? பொது மக்கள் உபயோகத்திற்காக எத்தனை சத விகிதம் ஒதுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. எஸ். மாதவன் : அண்மையில் ஸ்டேட்டுக்கு உள்ள சிமெண்டு அலாட்மென்டை மத்திய சர்க்கார் கூட்டியிருக்கிறார்களா? அப்படிக் கூட்டியிருந்தால், பெர்மிட் விஸ்டத்தை கொஞ்சம் ஸ்பரலைஸ் செய்ய சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : நமது மாகாணத்திற்கு எவ்வளவு சிமெண்டு தேவையோ அந்தத் தேவையை கணக்குப் போட்டு, மத்திய சர்க்காருடைய பார்வைக்குக் கொண்டுவருகிறோம். அவர்கள் மொத்தமாக நாட்டில் எவ்வளவு சிமெண்டு இருக்கிறதோ அதற்குத் தகுந்த முறையில் நமக்கு அலாட் செய்கிறார்கள். அவர்கள் கொடுப்பது நமக்குப்போதாது. ஆகையால் நமக்கு அதிகமாக சிமெண்டு வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். சில சந்தர்ப்பங்களில் ஸ்பெஷல் கோடாவும் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி வரும்பொழுது அந்த கோடா பொதுமக்கள் உபயோகத்திற்கும், அரசாங்க வேலைகளுக்கும் பகிர்ந்து கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ம. கமலநாதன் : பஞ்சாயத்து யூனியன் வேலைகளுக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு ஒரு அளவு சிமெண்டு ஒதுக்கியிருப்பதை வரவேற்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில், ஒவ்வொரு மாதத்திற்கும் உள்ள கோடா அந்த மாதத்தில் கொடுக்கப்படுவதில்லை. மூன்று கோடாவிற்கான பணத்தை செலுத்திய பிறகும், இன்னும் சிமெண்டு வந்து சேராத நிலைமை இருக்கிறது என்றால், எங்கே தாமதம் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : பஞ்சாயத்து யூனியன் வேலைகளுக்கு மட்டுமில்லை, மிக அத்தியாவசியமான வேலைகளுக்கும் கூட, பெரிய பெரிய திட்டங்களுக்கும் கூட, குறிப்பாக குந்தா மின்சாரத் திட்டம், பரம்பிஞாள் ஆளியாறு திட்டம், ஆகிய வேலைகளுக்குக்கூட எந்தத் தேதியில் எந்த மாதத்தில் சிமெண்டு வரும் என்று தெரியாமல் கூட இருக்க வேண்டிய கஷ்டம் இருக்கிறது. சிமெண்டுக்கு நாம் கோடா கொடுக்கிறோம். சிமெண்டு மில்கள் அதை உற்பத்தி செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகையால் ஒரு மாதத்தில் வந்துவிடும் என்ற நிலை இல்லை. அந்த குவார்டருக்குள் வந்துவிடும் என்பதுதான் இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய நிலை.

28th March 1963]

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : சாதாரண ஏழை, எளியவர்களுக்கு தாசில்தார், ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் பெர்மிட் கொடுத்தும் கூட, 3 மாதம், 4 மாதம் வரை அவர்களுக்கு சிமெண்டு கிடைப்பதில்லை, ஆனால் பெர்மிட் கிடைத்திருக்கிறது. 3 மாத காலத்திற்குள் அவர்களுக்குக் கட்டாயமாக சிமெண்டு கிடைக்க வழிவகை செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : 3 மாதம், 4 மாதம் காத்திருக்க வேண்டிய நிலை இருக்காது. காரணம், சிமெண்டு வருவதற்குக் கொஞ்சம் முன்கூட்டியே அவர்கள் பெர்மிட் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், மனுகொடுத்த தேதியிலிருந்து 3 மாதம், 4 மாதம் கூட ஆகலாம். கோட்டா வந்த பிறகு பெர்மிட் கொடுக்கக்கூடிய காரணத்தினால் இந்தக் கஷ்டம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஒரு சமயம் அவர்களுடைய பகுதியில் இம்மாதிரி விசேஷமான நிலை இருக்கிறதோ என்பது தெரியவில்லை.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : சர்க்கார் துறையிலே வேண்டிய சிமெண்டை உற்பத்தி செய்வதற்குத் தனியாக ஒரு சிமெண்டுத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதாக அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருந்ததே? அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நான் பதில் சொல்லுவதற்கு முன் கூட்டியே தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். அவர்களுக்கு அந்தக் கேள்வியைப் போட்டால் அவர்கள் பதில் சொல்லுவார்கள்.

திரு. காஞ்சி மணிமொழியார் : சாதாரண மக்களுக்கு சிமெண்டு கிடைக்கவேண்டுமென்ற நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இந்தப் பெர்மிட் முறை இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால், சொந்தமாக வீடு கட்டிக்கொள்ளும் சாதாரண மக்களுக்கு சிமெண்டு கிடைப்பதில் மிகவும் கஷ்டமும், தாமதமும் ஏற்படுகிறது. அதே நேரத்தில் கண்டிராக்டர்களுக்கு மிக அதிகமாக சிமெண்டு கிடைத்து, பிளாக் மார்கெட்டில் 400, 500 மூட்டைகளை ஒரே சமயத்தில் விற்பனையாக்கிவிடுகிறார்கள். அரசாங்கம் அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், கனம் அங்கத்தினர் இம்மாதிரி தவறுதல்கள் நடக்கக்கூடிய இடங்களை என்னுடைய பார்வைக்குக் கொண்டுவந்தால், அதில் விசேஷ கவனம் செலுத்தலாம். கோட்டா பெர்மிட் சாதாரண மக்களுக்குக் கிடைக்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய முக்கிய விருப்பம். ஆனால், சாதாரண மக்கள்கூட, கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்குப் பதிலாக, பெர்மிட்டுக்கு எழுதிப்போட்டு, அதை வாங்கி மற்றவர்களுக்கு விற்பது நமக்குத் தெரியும். இதை தடை செய்வதற்குப் பொது மக்களும் கொஞ்சம் அதிகக் கவனம் செலுத்தினால், தவறான விநியோகம் நின்றுவிடும்.

[28th March 1963

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இப்பொழுது சிமென்ட் கிடைக்காத நிலைமை இருக்கிறது. தாசில்தார்டம் போய் எழுதிக் கொடுத்து, பெர்மட் வாங்குகிறோம்.* ஆனால் ஒவ்வொரு மாதமும் ஸ்டாக் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. இதற்கு என்ன காரணம்? இந்தப் பற்றாக்குறையை நீக்க, சர்க்காரே ஒரு சிமென்ட் தொழிற்சாலையை நிறுவுவதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : பற்றாக்குறை ஏற்படுகிற நேரத்தில் எல்லாம் தொழிற்சாலை ஆரம்பித்து விட முடியாது. பொதுவான கொள்கை அடிப்படையில்தான் தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்த முடியும். இப்பொழுது பற்றாக்குறை இருப்பது உண்மை. பொதுத் தொழிற்சாலை ஏற்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, சென்ற ஆறு அல்லது ஒன்பது மாதங்களாக எடுத்துக் கொண்ட முயற்சியிலே, பல்வேறு நிலையில் இருக்கக்கூடிய அச்சாங்கக் கட்டிடங்களுக்கு, சிமென்ட் உபயோகிப்பதற்குப் பதிலாக, சுண்ணாம்பு உபயோகிக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி வருகிறோம். அந்த அடிப்படையிலே பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் நடக்கக்கூடிய வேலைகளுக்கெல்லாம், சிமெண்டுக்குப் பதிலாக சுண்ணாம்பு உபயோகிக்க முயற்சி எடுக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், சுண்ணாம்பு உற்பத்தி செய்யக் கூடிய ஒரு தொழிற்சாலையை ஏற்பாடு செய்வதற்கு, அந்த வட்டார வளர்ச்சியிலுள்ள தொழில் விஸ்தரிப்பு அதிகாரி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளப் பட்டிருக்கிறார். அந்த முறையிலே பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே சுண்ணாம்பு உற்பத்தி அதிகரிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது. குறிப்பாக, சென்னை நகரத்தில் ஹவுஸிங் போர்டார் சிமென்ட் உபயோகிப்பதற்குப் பதிலாக, சுண்ணாம்பு உபயோகிக்க தொடங்கி விட்டார்கள். அதைப் போல், கோயம்புத்தூர் ஜில்லாவிலே சுண்ணாம்பிலே ஒரு காலனியே கட்டியிருக்கிறார்கள். நான் சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர்களிடம் பேசின பிறகு, இப்பொழுது ஒவ்வொரு என்ஜினியருடைய முயற்சியும், சிமெண்டுக்குப் பதிலாக, சுண்ணாம்பு உபயோகிப்பதில் ஆர்வம் காட்டி வருகிறார்கள். ஆனால், இப்பொழுது நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தால், பொது மக்கள் சுண்ணாம்பை விரும்பவில்லை. சிமென்டை உபயோகித்தால் தான் நல்ல கட்டிடம் வரும் என்று நினைக்கிறார்கள். மற்றொரு நிலையில் இதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது, கிராம வாசிகள் டாக்டர் கொடுக்கும் மருந்தைச் சாப்பிடுவது கிடையாது. ஊசி போட்டுக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்.

MR. SPEAKER : The Hon. Minister seems to be making a long speech.

கனம் திரு. வெ. ராமையா : சிமென்டைக் குறைவாக உபயோகிப்பதற்கு என்னென்ன முயற்சிகள் எடுக்க வேண்டுமோ, அதைச் சர்க்கார் எடுத்து வருகிறார்கள்.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : 10 மூட்டைகள் வரை சிமென்ட் தேவைப் பட்டால், கர்ணாத்தின் சர்டிபிகேட் மீது கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மேற்கொண்டு ஒன்றிரண்டு மூட்டைகள் தேவைப்

28th March 1963]

பட்டால்கூட, பிளான் போட்டு, எஸ்டிமேட் தயார் செய்து அனுப்பவேண்டியிருக்கிறது. அவ்வாறு பிளான் போடுபவர்களை யும், எஸ்டிமேட் தயாரிப்பவர்களையும் தேடிச் சென்று, கஷ்டப்பட வேண்டியிருப்பதால், 25 மூட்டைகள்வரை கர்னம் அல்லது மணியக்காரர் செர்டிபிகேட்டின் மீது கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற் பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மாற்றி அமைக்கத் தேவையில்லை. இப்பொழுது இருக்கக் கூடிய முறைதான் நல்லது என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். வெளி இடங்களிலே போய்ப் பார்க் கும்பொழுது, இந்த 10 மூட்டைகளுக்குக் கூட பிளான் இருந்தால் நல்லது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதையும் பரிசீலனை செய்ய ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. ஆ. துரை அரசன் : வட்டாரங்களில் சாதாரணமாக மனுப்போட்டவர்களுக்கு உடனடியாகக் கிடைக்காமலும், செல் வாக்கு உடையவர்களுக்கு சீக்கிரத்தில் கிடைத்து விடுவதாகவும் புகார் இருக்கிறது. ஆகவே வரிசை நம்பர் பிரகாரம் கொடுப்ப தற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்தப் புகார் இதில் மட்டுமில்லை. எல்லாவற்றிலும் இருக்கிறது. கிடைப்பவர்கள் எல்லாம் அந்தஸ்து உடையவர்கள் என்று நினைக்கிறார்கள். அந்த நினைப்புத் தவறு. நானே பல இடங்களுக்குச் சென்று பார்த்திருக்கிறேன். அங்கு அனுஷ்டிக்கக்கூடிய முறை என்னவென்றால் எல்லா மனக்களையும் வரிசைக் கிரமமாக வைத்து, ஒவ்வொரு மனுவையும் பரிசீலனை செய்து, வரிசைக் கிரமத்தில் முடிவு எடுக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர் : பொதுவாக கண்டி ரோலின் நோக்கம் சரிதான். ஆனால் நடைமுறையில் செயல் படும்போது, நோக்கத்திற்கு நேர் மாறாக நடப்பதை உணர் கிறோம்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் அங்கத்தினருடைய கேள்வி என்ன?

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர் : இந்த சிமென்ட் கண்டிரோலை 6 மாதம் தள்ளி வைத்து, இருக்கிற நிலைமையைப் பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்த உபகேள்வி, சாதாரண மனுக்களையும் வரிசைக் கிரமமாக வைத்து, ஒவ்வொரு மனுவையும் அவர்களுக்கும் தெரியும். நான் அவருடைய தொகுதியிலுள்ள தாலுகாவிற்குப் போய் இருந்தேன். அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். அப்பொழுது கனம் அங்கத்தினர் இந்த முறை நன்றாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது சொன்ன கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராய் இல்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நம்முடைய மாநிலத்தின் கிட்ட வேலைகளுக்காக அதிக சிமென்டை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து பெறுவதற்கு, பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் நேடியாகத்

[28th March 1963]

தொடர்பு கொள்ள வேண்டுமென்று நம்முடைய சர்க்கார் முடிவு செய்ததற்கிணங்க, அவர்கள் தொடர்பு கொண்ட சந்தர்ப்பங்கள் எத்தனை? அதனால் நம்முடைய மாநிலத்திற்குக் கிடைத்த அதிகப் படியான சிமென்ட் எவ்வளவு?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : தொடர்பு கொள்வது என்றால் எப்படி? நேராகப் போய் வருவதிலும் கஷ்டமிருக்கிறது. இருந்தாலும் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும்பொழுதெல்லாம், வலியுறுத்தி மத்திய சர்க்காருக்குக் கடிதம் எழுதி வருகிறோம். அவர்களும் தகுந்த முறையில் கஷ்டங்களை உணர்ந்து, தேவைக்குத் தகுந்தபடி கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

Joint patta holders (Loans)

* 404 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Joint patta holders are experiencing difficulties in getting loans; and

(b) if so, the steps taken by the Government to redress their grievances?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) The matter is under the consideration of the Government in consultation with the Board of Revenue.

திரு. எஸ். மாதவன் : 11—2—1958-ல், இந்த மன்றத்திலே அப்பொழுது இருந்த ரெவென்யூ அமைச்சர் அவர்கள், இந்தக் கூட்டுப் பட்டாதார்களுக்குக் கடன் கொடுக்க வசதி செய்து, 1957-லிருந்து, 2 ஆண்டுகளுக்கு உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அந்த உத்தரவை நீடிக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்த உத்தரவினால் இருக்கக் கூடிய பலன் இப்பொழுது தொடர்ந்திருக்கிறது.

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர் : கீழ் பவானிப் பிரதேசத்தில் இந்தக் கூட்டுப்பட்டா முறையில் கிஸ்தி வசூல் செய்வது விவசாயிகளுக்குப் பெரும் துன்பத்தைக் கொடுக்கிறது. இதை மாற்றி அமைத்து காலை நம்பர்கள் அடிப்படையில் கிஸ்தி வசூல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : கூட்டுப் பட்டா முறையில் இருக்கக்கூடியவர்கள் தனிப்பட்டா வேண்டுமென்று மனுக் கொடுத்தால் பிரித்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. சென்ற வருஷம் பட்ஜெட் விவாதத்தின்போது சொன்ன கருத்தை ஒட்டி, நான் பல ஜில்லாக் களுக்குச் சென்று பார்த்தேன். அப்படிப் பார்க்கும்பொழுது, பொதுவான விதிகரின்படி போடுவது சரியாக இருக்காது என்று தெரிந்தது. இருக்கக் கூடிய நிலைமையைப் பரிசீலனை செய்து,

28th March 1963]

கூட்டுப் பட்டாவிலிருந்து பிரிந்து போகவேண்டும் என்று சொன்னால், அந்த விஷயத்தில் அரசாங்கம் தீவிரமாகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்ற நிலைமை இப்பொழுது இருக்கிறது.

திரு. சி. பொன்னுசாமி : கூட்டுப் பட்டாக்கள் கொடுப்பதற்கு என்ன காரணம்? சர்க்காரே முன் வந்து தனிப்பட்டா கொடுக்க மாவட்டத் தலைவர்களுக்கு உத்தரவு போட முன் வருமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நான் முன்பு ஒரு உப கேள்விக்குப் பதில் சொன்னேன். இதிலே ஏராளமான சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. பாத்திய உரிமைகள் பல பேருக்குப் பல வகைகளில் இருக்கின்றன. எனவே, சென்னையிலிருந்து ஒரு உத்தரவைப் போட்டு, அதன்படி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு நான் தயாராக இல்லை. கூட்டுப் பட்டாவிலிருந்து பிரிந்து போக வேண்டுமென்று சொல்லு கிறவர்கள் மனுக் கொடுத்தால், அதைத் தீவிரமாக பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதுதான் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய முடிவு.

போக்குவரத்து நெருக்கடி (தாம்பரம்)

* 405 கேள்வி.—**திரு. முனு. ஆதி :** கனம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தாம்பரம் அருகில் இரும்புலியூர் வழியாகச் செல்லும் பெருஞ்சாலை, ரயில் பாதையை கடக்கும் இடத்தில் மிகவும் குறுகியதாக இருப்பதால், காலை, மாலை, இரவு வேளைகளிலும் போக்குவரத்து நெருக்கடி ஏற்படுவதை அரசாங்கம் அறியுமா?

(இ) அந்நெருக்கடியை நீக்கும் வகையில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) The Government of India were urged to sanction the scheme for the construction of an overbridge at the site during the Third Five-Year Plan. They have intimated that in view of the acute shortage of funds for National Highways Works due to additional commitments on various urgent schemes necessitated in the present National Emergency, the work has been post-poned.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த இரும்புலியூர் லெவல் கிராவிங் எல்லா மாவட்டங்களையும் இணைக்கிற ரோட்டில் இருப்பதினாலும், தலைநகர் துறை வாயிலாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், இதைத் தாமதப்படுத்தாமல், துரிதப்படுத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அதன் முக்கியத்துவத்தை உணர்ந்து தான் இந்த அரசாங்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதியிருக்கிறது. இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நெருக்கடி

[28th March 1963]

நிலைமையை ஒட்டியும் நாஷனல் ஹைவேஸ் வேலைகளுக்கான நிதி நிலைமையையும் மனதில் வைத்துக்கொண்டு, இதைத் தள்ளிப் போட்டு விடலாம் என்ற முடிவுக்கு அரசாங்கம் வந்திருக்கிறது.

அணை கட்டுதல் (ஈரோடு வட்டம்)

* 406 கேள்வி.—திரு. க. ர. நல்லசிவம் : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம் ஈரோடு வட்டத்திலுள்ள குரங்கன் ஓடையில் அணை கட்டுவது பற்றிப் பரிசீலனை நடந்ததா?

(இ) அணை கட்டித் தேக்கி புதிய வாய்க்கால் வெட்டுவதன் மூலமாக எத்தனை ஏக்கருக்குப் பாசன வசதி கிடைக்கும்?

(உ) இதற்காகும் உத்தேசச் செலவென்ன?

(எ) அணை கட்டும் இடத்திலும், வாய்க்கால் வெட்டுவதிலும் சேதமாவது எத்தனை ஏக்கர்?

(ஐ) அணைகட்டும் வேலை எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) to (e) A scheme is under investigation and only after the investigation is over, other particulars can be furnished.

குழாய்க் கிணறுகள் (உடையார்பாளையம் வட்டம்)

* 407 கேள்வி.—திரு. இரா. நாராயணன் : கனம் விவசாய அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உடையார்பாளையம் வட்டம், மணப்பத்தூர் மற்றும் பக்க கிராமங்களில் விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்ய ஆழக் குழாய் கிணறுகள் அமைக்க அரசாங்கத்திற்கு மனு ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன்மேல் எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. டி. கக்கன் : (அ) மணப்பத்தூர் கிராமப் பஞ்சாயத்துத் தலைவரிடமிருந்து இது விஷயமாக 1962 ஜூன் மாதத்தில் மகஜர் ஒன்று பெறப்பட்டது.

(இ) பவர் மரில் (Powerdrill) யந்திரங்கள் கிடைக்காததால், குழாய்க் கிணறுகள் தோண்டும் திட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியவில்லை. எனவே, நீர் ஊற்றுக் கிணறுகள் கிட்டத்தின்கீழ் கிடைக்கும் கடன் வசதிகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நீர் ஊற்றுக் கிணறுகளைத் தோண்டி விவசாயிகளுக்கு ஊக்கமளிக்கும் படி, பஞ்சாயத்துத் தலைவருக்கு அறிவிக்கப்பட்டது.

(a) A representation was received in June 1962 from the President, Manapattur Village Panchayat.

(b) As the scheme for sinking of tube-wells has not been taken up for implementation for want of power drill, the President was asked to persuade the ryots to utilise the loan facilities available under the Sub-Artesian Wells Scheme.

28th March 1963]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஸார், வங்காள மாநிலத்தில் ஜெர்மன் நாட்டவர்களின் உதவி கொண்டு இந்த ஆழக் கிணறுகள் தோண்டுவதுபோல நாமும் இதைப்போன்று தாலூக்கா அளவிலே செய்வதற்கு சர்க்கார் முயற்சி எடுக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இங்கும் தோண்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக 1962-63-லே டிபூப் வெல்கள் போடுவதற்கு அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறது. 15 டிபூப் வெல்கள் விவசாய இலாகா மூலமாகவும், 15 டிபூப் வெல்கள் பார்க்கூர்த்த மாக மத்திய அரசாங்க ஸ்தாபனத்தின் மூலமாகவும் போட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், நமக்கு அன்னியச் செலாவணி கிடைக்காததன் காரணமாக தாமதம் ஏற்படுகிறது. 1963-64-ல் டிபூப் வெல்ஸ் போடுவதற்கு உதவி செய்யலாமென்று எக்ஸ்ப்ளோரேட்டரி டிபூப் ஆர்கனைசேஷன் தெரிவித்திருக்கிறது.

திரு. கே. பொன்னையா : ஸார் இந்த யூனியன்களில் கிணற்றை ஆழப்படுத்துகிற வேலைகள் அடிக்கடி நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இது புதுக் கிணறு போடுவது போன்றது. கோவை ஜில்லா ஒரு பாறைப் பிரதேசம். அங்குள்ள எல்லா யூனியன்களுக்கும் பிளாஸ் டிங் மெஷின் சர்க்காரால் வாங்கிக்கொடுக்க முடியுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த கேள்வி டிபூப் வெல்ஸ் சம்பந்தப் பட்ட கேள்வி. அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதிலளிக்க முடியும்.

செலக்ஷன் முறை ரத்து

* 408 கேள்வி.—**திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாகம் :** } **கனம் நிதி**
திரு. கு. கோபால கவுண்டர் : }
 அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) S.S.L.C. பரிட்சைக்கு செலக்ஷன் முறையை ரத்து செய்து விட்டபோதிலும்கூட, சில உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இதை அமல் நடத்தாமல் செலக்ஷன் முறையைத் தொடர்ந்து கடைப் பிடித்து வருவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

(இ) செலக்ஷன் முறையைக் கல்லூரிகளிலும் ரத்து செய்ய உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : (அ) அரசாங்கத்திடம் எவ்வித செய்தியுமில்லை. கல்வி இலாகா டைரக்டர் மாணவர்களை செலக்ஷன் தேர்வில் நிறுத்த வேண்டாமென்று அரசாங்க உயர்நிலைப் பள்ளித் தலைவர்களுக்கு மட்டும் இரகசியக் கட்டளை அனுப்பியிருந்தார்.

(இ) இது பல்கலைக்கழகம் கவனிக்கவேண்டிய விஷயம்.

(a) Government have no information. The Director of Public Instruction has issued confidential instructions only to Heads of Government High Schools not to detain pupils.

(b) This is a matter for the University to consider.

[28th March 1963]

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : தலைவர் அவர்களே, இம் மாதிரி எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரீட்சையில் செலக்ஷன் முறையை ரத்து செய்ததற்காக மாணவர் உலகமே அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டுகிறது. கல்லூரிகளைப் பார்க்கும்போது அங்கு செலக்ஷன் முறை இருப்பதனால் மாணவர்கள் முழுக் கிணற்றைத் தாண்டுவதற்கு பதிலாக அரைக் கிணற்றைத் தாண்டிய முறையாக இருப்பதால் அங்கேயும் அம்முறையை நீக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஆர்வம் காட்டினால், நிச்சயமாக சர்வகலாசாலை அதைச் செய்ய முயற்சி செய்யும். அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எனக்குத் தெரிந்த வரையில் ஸ்கூல் பைனல் பரீட்சையில் செலக்ஷன் முறை இருப்பது மாதிரி கல்லூரிகளில் இல்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன். ஆனால் அங்கு அந்த நடைமுறை இருந்தாலும், அது பல்கலைக் கழகம் கவனித்து முடிவு செய்யவேண்டிய விஷயம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஸார், இந்த செலக்ஷன் முறை இப்போது ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது ஓர் இந்தி பரீட்சை இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு மீண்டும் வேண்டுமென்று சொல்லுவதுபோல, ரத்து செய்யப்பட்ட செலக்ஷன் முறை மீண்டும் வந்து விடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்கு நான் அளிக்கக்கூடிய விடை கனம் அங்கத்தினருக்கு குத்தலாகப் பேசத் தெரியும், என்பதுதான்.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : தலைவர் அவர்களே, சர்வ கலாசாலை செய்யவேண்டிய விஷயம் இது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறிவிட்டார்கள். ஆனால் சர்வகலாசாலையும் நம் அரசாங்கத்துக்கு உட்பட்டதுதானே. அங்கும் இம்மாதிரியான மாறுதல் கொண்டு வரச் சொல்லி அவர்களைச் செய்யச் சொல்லும் போது, அதிலும் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களானால் அதில் வெற்றி அடைய முடியும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. ஆகவே அதில் ஆர்வம் காட்டுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சர்வகலாசாலை அரசாங்கத்துக்கு உட்பட்டது என்று சொல்லது சரியல்ல. அது ஒரு அடாணம்ஸ் பாடி.

திரு. கோ. ராஜாராம் : ஸார், நெருக்கடி நிலையை ஒட்டி கல்வித் துறையில் பள்ளி மாணவர்கள் பெற்ற பயன், கல்லூரி மாணவர்களுமே பெறவேண்டுமென்ற கருத்து மாநிலத்தின் தென் கோடியிலிருந்து, வட கோடி வரை சீராகப் பரவி இருக்கிறது என்பதைப் பிரதிபலிப்பதைப்போல இன்றைய தினம் மாநிலத்தின் தென் கோடி உறுப்பினரும் வட பகுதி உறுப்பினரும் இந்தப் பிரச்சனை

28th March 1963]

யை எழுப்பி இருப்பதால் பல்கலைக் கழகத்திற்கு இந்தக் கல்வி முறையை சீர்செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை கூறுவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இந்த மன்ற உறுப்பினர்கள் சிலர் பல்கலைக் கழகத்தில் பிரதிநிதிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மூலம் இதில் அக்கறை உள்ள கனம் உறுப்பினர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. கே. பொன்னையன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த செலக்ஷன் பரீட்சை என்று சொல்லி, படிக்கிற பிள்ளைகளை நன்றாகப் படி என்று அடிக்கடி துன்புறுத்தி படிக்கச் சொல்லி வந்தார்கள். அது முழுப் படிப்புக்கு பாதி படிப்பாக இருந்தது. ஆகவே மறுபடியும் அந்த முறையைக் கொண்டுவர சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா? (சிரிப்பு)

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதைப்பற்றி, இந்த கல்விக் கொள்கைகளைப்பற்றி நாளை மறுநாள் விவாதம் தொடங்கப் போகிறது. அப்போது இதைப்பற்றி நான் மேலும் விளக்குவேன். அரசாங்கம் இதைப்பற்றி ஒரு முடிவை எடுத்திருக்கிறது. அப்போது கனம் உறுப்பினர்கள் இந்த பரீட்சை பற்றியெல்லாம் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம்.

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி: ஸார், செலக்ஷன் பரீட்சை ரத்து செய்யப்பட்டதால் மாணவர் உலகம் அரசாங்கத்தை அதிகம் பாராட்டுகிறார்கள். அது மாதிரி இந்த எஸ். எஸ். எல். சி. பரீட்சையையே ரத்து செய்துவிட்டால் இன்னும் அதிகம் பாராட்டுவார்கள். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் அங்கத்தினர் பிள்ளைகள் படிப்புக்கு முக்கியமாக வேண்டியது பரீட்சை என்பதைப்பற்றியெல்லாம் நன்றாக அறிந்துகொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன். இதைப்பற்றியெல்லாம் அவர்கள் சரியான அபிப்பிராயம் கொள்ளவில்லை என்பதுதான் இதிலிருந்து எனக்குத் தெரிகிறது.

மருத்துவச் சாலை (புவனகிரி)

* 409 கேள்வி.—திரு. ஏ. ராமச்சந்திர ராயர்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) புவனகிரியில் பஞ்சாயத்து போர்டு நடத்திவரும் மருத்துவச் சாலையில் போதிய வசதி இல்லை என்பது உண்மையா?

(இ) அப்படியானால், அரசாங்கம் அங்கு ஒரு மருத்துவச் சாலை அமைக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) Yes.

(b) No. It is the responsibility of the Panchayat Union to improve the dispensary.

[28th March 1963]

Dispensary (Morappur Block)

* 410 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open a Rural Dispensary in Kambainellur Village in Morappur Block in Salem district; and

(b) if so, when?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) கிராம மருத்துவச் சாலை ஏற்படுத்துவது மொரப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியனின் பொறுப்புடையதாகும். இதற்கான திட்டம் எதுவும் அரசாங்கத்திற்கு வரவில்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : ஸார், இது பஞ்சாயத்து யூனியன் பணி என்று எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். இருந்த போதிலும் கிராமவாசிகள் பஞ்சாயத்து யூனியனை அணுகி பயன்பெறாத காரணத்தால், அரசாங்கத்தை அணுகி இருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் இந்த விஷயத்தை நேரடியாகக் கவனித்து ஆவன செய்ய முயற்சி எடுக்குமா அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் களுக்கு அறிவுரை வழங்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எந்தக் காரணத்தைக்கொண்டு மறுத்து இருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியாது. இதை அவர்கள் ஒரு ரெசலியூஷன் மூலமோ அல்லது பஞ்சாயத்து மூலமோ அரசாங்கத்துக்குத் தகவல் கொடுத்தால் இதைப்பற்றி முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள முடியும்.

Fire accident (aid to victims)

* 411 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the North Salem District Development Council has recommended for the enhancement of the aid given to the victims of fire accident from Rs. 30 to Rs. 75 for the construction of sheds; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) In July 1961, the question regarding the adequacy of the existing scale of relief of Rs. 30 which was given from 1954 was examined and it was held that the scale of relief was adequate. The question has again been examined by Government with reference to the recommendation of the North Salem District Development Council and they have decided that no enhancement is necessary.

28th March 1963]

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : ஸார், இப்போது அரசாங்கத் திலிருந்து கொடுக்கப்படும்படியான தொகையில் அவர்கள் ஒரு சிறு குடிசையோ, கீத்துக்கொட்டகையோ போட்டுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருப்பதால் இதைப்பற்றி சிந்தித்து ஆவன செய்ய முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்தத் தொகையைக் கொண்டு கீத்துக்கொட்டகையோ அல்லது கட்டிடமோ போட்டுக்கொள்ள முடியாது என்பது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியும். பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உடனடியாக உதவி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அந்த உடனடித் தேவைக்கு இந்தத் தொகை பயன்படும். இப்போது இருக்கக்கூடிய முறைப்படி பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு கீத்துக்கொட்டகையோ, குடிசையோ போட்டுக்கொள்ளும் பட்சத்தில் அரசாங்கம் ரூபாய் ஆயிரம் வரை கடனாகக் கொடுக்க முன் வந்திருக்கிறது.

Scavenging Conditions Enquiry Committee

* 412 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether the Government are in receipt of the copy of the Report of the Scavenging Conditions Enquiry Committee (1960);

(b) whether any communication has been received from the Central Government, regarding the recommendations of the Committee; and

(c) if so, the details thereof?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a) & (b) Yes.

(c) The Government of India have asked this Government to examine the recommendations and take necessary action to implement them.

பள்ளிகள் (உயர்நிலைக்கு மாற்றம்)—கன்னியாகுமரி மாவட்டம்

* 413 கேள்வி.—**திரு. எஸ். முருகையன் (திரு. முனு ஆதிசார்பாக) :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1962-63-ல் எத்தனை நடுத்தரப் பள்ளிகள் உயர்நிலைக்கு மாற்றப் பட்டுள்ளன—கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Six Government schools and three aided schools.

நெல் சாகுபடி (கீழ் பவானித் திட்டம்)

* 414 கேள்வி.—**திரு. க. ர. நல்லசிவம் :** கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கீழ் பவானிப் பாசனத்தில் 1369, 1370, 1371 ஆகிய பசலிகளில் நெல் வைக்காத நிலங்களில் இவ்வருடம் நெல் வைக்கக் கூடாதென உத்தரவிடப்பட்டுள்ளதா?

[28th March 1963]

(இ) இதற்கான காரணம் யாது?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) In the Lower Bhavani Project area, cultivation of paddy is progressively increasing and the Government consider that it cannot go on without any limitation and without reference to the Project design. Much difficulty is being experienced even now in sending down the requisite supply of water in the canal during peak periods of demand. Wet cultivation has, therefore, to be limited and it has to be done gradually. The Government consider that as a first step paddy should not be allowed to be grown in new areas where it was not grown in the previous years. Accordingly, it was ordered that during fasli 1372 paddy should not be cultivated on lands on which it was not grown during the three preceding faslis 1369 to 1371, and that if paddy was raised on such lands, it would be penalised heavily.

Revenue department (Reorganisation)

* 415 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to reorganise the functions of the Revenue Department at Taluk level; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) Details have not yet been finalised.

Food adulteration cases (Salem district)

* 416 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) the number of cases that have been detected under the Food Adulteration Act in Salem district during the year 1961;

(b) the number detected by Police and the number detected by Public Health Staff; and

(c) the number of cases convicted?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : (a), (b) & (c). The Prevention of Food Adulteration Act is administered by the Public Health Department and not by the Police. Three hundred and eighty-one cases were detected in Salem district during 1961, out of which 319 ended in conviction.

(அ), (இ)&(உ) : உணவுக் கலப்படத் தடுப்புச் சட்டத்தை பொது சுகாதாரத் துறை அமல் செய்கிறது. போலீஸ் துறை அல்ல. 1961-ல் சேலம் மாவட்டத்தில் 381 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. அவற்றுள் 319 வழக்குகள் தண்டனையில் முடிந்தன.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : இதை அமுலாக்க போலீஸ் துறைக்கு அதிகாரம் உள்ளதா?

28th March 1963]

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : 'போலீசுக்கு' அந்த அதிகாரம் கிடையாது, ஹெல்த் டிபார்ட்மெண்டுக்குத்தான் அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது' என்று நான் முதல் கேள்விக்குப் பதிலளித்தேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த வழக்குகளில் சேலம் கூட்டுறவு பால் சப்ளை யூனியன் தலைவர் மீது தொடரப்பட்ட வழக்கும் அடங்கி இருக்கிறதா? அந்த வழக்கில் கொடுத்த தண்டனை என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : மொத்தம் 381 வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டதில் 319 வழக்குகள் தண்டனையில் முடிந்தன. கனம் அங்கத்தினர் கேட்கிறதைப்பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

Trees (Illicit cutting)

* 417 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that illicit cutting of 2-C and other trees belonging to the Government is taking place in Krishnagiri taluk in Salem district;

(b) if so, the number of cases detected so far;

(c) the steps taken to put an end to such illicit cutting of trees; and

(d) the details thereof?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) No.

(b) Does not arise.

(c) & (d). In each taluk there is a taluk Committee including officers of the Police Department to discuss how to maintain the avenues on the road sides and to prevent the illicit cutting and avenue thefts and to take suitable measures. The Police Department have arranged for the Highways road patrols to put an end to the illicit cuttings and avenue thefts. The Panchayat Unions to which the usufructs of avenues are leased out are also made responsible for the safeguard of avenues on the road margins.

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர் : ரெவினியூ இலாக்கா வினால, கீழ் பவானிப் பிரதேசத்தில் இந்த ஆண்டு நெல் வைத்த பகுதிகளில் தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டதை விலக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

கனம் திரு. வெ. ராமையா : இந்தக் கேள்வி 415-ஆம் எண்ணுள்ள கேள்விக்கு உப-கேள்வி ஆகும். இருந்தாலும், நான் இதற்குப் பதில் சொல்ல முடியும்.

கனம் சபாநாயகர் : இப்பொழுது எப்படிப் பதில் சொல்ல அனுமதிக்க முடியும்? (சிரிப்பு.)

[28th March 1963]

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : கிருஷ்ணகிரி தாலுகா, காவேரிப்பட்டணம் பிரிக்காவில் இம்மாதிரி மரங்கள் வெட்டுவது அதிகமாக நடந்துகொண்டிருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. இதைப் பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதைத் தனியாக எழுதி அனுப்பினால், நான் அதைப் பரிசீலனை செய்யத் தயாராயிருக்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : விறகுப் பஞ்சம்தான் இப்படி மரம் வெட்டப்படுவதற்குக் காரணமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : விறகுப் பஞ்சம் இருக்கும் காரணத்திற்காக கள்ளத்தனமாக மரம் வெட்டுவதை நாம் ஒரு பொழுதும் பொறுத்துக்கொண்டிருக்க முடியாது. குற்றம் செய்வதை அனுமதிக்க முடியாது. விறகுப் பஞ்சத்தைத் தீர்க்க வேண்டும் என்கிற பிரச்சனை வேறு, மரங்களைப் பாதுகாக்கிற பிரச்சனை வேறு.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON ESTIMATES ON MOTOR VEHICLES TAX ADMINISTRATION.

SRI T. M. NALLASAMY : Hon. Speaker, Sir, I, Chairman, Committee on Estimates, present the Report of the Committee on Motor Vehicles Tax Administration.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS FOR 1962-63.

DEMAND NO. II—MOTOR VEHICLES ACTS—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,200 under Demand No. II—Motor Vehicles Acts—Administration.’

SRI RAMA ARANGANNAL : Sir, I move—

‘That the allotment of Rs. 7,200 under Demand No. II—Motor Vehicles Acts—Administration, be reduced by Re. 1.’

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion. **கனம் அங்கத்தினர் ஏதாவது குறிப்பிடப் போகிறார்களா?**

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : நான் ‘நோட்டீஸ்’ கொடுத்துள்ள வெட்டுப் பிரேரணையில் குறிப்பிட்டுள்ளதைத் தவிர நான் ஒன்றும் இப்பொழுது பேச விரும்பவில்லை.

28th March 1963]

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய வெட்டுப் பிரேரணையில் 'Traffic Goes Modern' என்ற படம் வாங்குவதைப்பற்றிக் குறிப்பிட் டிருக்கிறார்கள். இந்த மானியத்தில் கோரப்படுகிற 7,200 ரூபாயில் கனம் அங்கத்தினர் குறைக்க வேண்டுமென்று கோருவது ஒரு ரூபாய். அந்த அளவுக்கு நன்றி. இந்த 'ட்ராஃபிக் கோஸ் மாடர்ன்' என்கிற படத்திற்காகக் கோரப்படும் தொகை ரூ. 392.36 தான். மொத்தம் ரூ. 7,200-இல் இந்தப் படத்திற்காக கோரப்படுவது ரூ. 392.36 தான். பள்ளிக்கூடங்களிலும், கல்லூரிகளிலும் இந்தப் படம் காட்டப்படவேண்டும் என்பது திட்டம். இது பயன்தரக்கூடியதாகத்தான் இருக்கும். முக்கிய மாக, மாணவர்களுக்கு இந்தப் பிரசாரம் அவசியம் என்ற காரணத்திற்காக மத்திய அரசாங்கத்தின் ஃபில்ம்ஸ் டிவிஷன் இந்தப் படத்தைத் தயாரித்திருக்கிறது. ஆகையால், இதிலே ஒன்றும் தவறுதலான நடவடிக்கை இல்லை. இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a further sum not exceed- ing Rs. 7,200 under Demand No. II—Motor Vehicles Acts— Administration.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. III—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recom- mendation of the Governor I move—

'That the Government be granted a further sum not exceed- ing Rs. 5,88,800 under Demand No. III—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.'

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி விஷயமாகப் பின்னால் நீண்ட விவாதம் இருக்கப்போகிறது. ஆகையால், இதிலே தெரிந்துக்கொள்ள வேண்டியதெல்லாவற்றையும் அந்த இலாக்கா கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிக் கூறுவார்கள். ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளு கின்றேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Government be granted a further sum not exceed- ing Rs. 5,88,800 under Demand No. III—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[28th March 1963]

DEMAND NO. IV—STAMPS ADMINISTRATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,03,900 under Demand No. IV—Stamps Administration.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 9,03,900 under Demand No. IV—Stamps Administration.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. VI—STATE LEGISLATURE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 28,400 under Demand No. VI—State Legislature.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 28,400 under Demand No. VI—State Legislature.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. VII—ELECTIONS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,53,100 under Demand No. VII—Elections.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 11,53,100 under Demand No. VII—Elections.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. VIII.—HEAD OF STATE, MINISTERS AND
HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 33,01,100 under Demand No. VIII—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 33,01,100 under Demand No. VIII—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

28th March 1963]

DEMAND NO IX—DISTRICT ADMINISTRATION AND MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 53,43,000 under Demand No. IX—District Administration and Miscellaneous.”

SRI K. S. MANI : Sir, I move the following cut motion :—

“ That the allotment of Rs. 53,43,000 under Demand No. IX- District Administration and Miscellaneous be reduced by Re. 1.”

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

திரு. கோ. சி. மணி : கனம் மன்றத் தலைவர் அவர்களே, வெட்டுப் பிரேரணையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி அவைகள் எல்லாம் நிரந்தரமான நிலைமையில் இல்லாமல் இருக்கின்றன. ஒரு முறை அதனுடைய பெறுமானம் மறு முறை மெட்ரிக் முறையின் அளவிலே எடுக்கும்போது, விலை குறைவாகவும், கூடுதலாகவும் மார்க்க கட்டில் இருக்கும் காரணத்தால் அத்தகைய முறையில் வாங்கி லாபம் பெறுகிற காரணத்தால், வாங்குகிற பொதுமக்களுக்குக் கடினமாக இருக்கும் காரணத்தால், நிரந்தரமான அளவுக்கு விற்பனை செய்ய வேண்டிய அளவுக்கு நிலைமையை உருவாக்கவேண்டுமென்பதற்காகத் தான் நான் வெட்டுப் பிரேரணையைக் கொடுத்திருக்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மெட்ரிக் முறையை அனுசரிக்கிற விஷயத்தில் ‘பேஸ்டு புரோகிராம்’ இருக்கிறது. படிப்படியாக நிறைவேற்றவேண்டுமென்பது திட்டம். ஒரேயடியாக நிறைவேற்றி விட முடியாது. படிப்படியாக நிறைவேற்றப்படுவதால் தேவை அப்போதைக்கப் போது தெரிகிறது. தேவைக்கு தகுந்தவாறு உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். மற்ற ஏற்பாடுகளும் செய்யப்படுகின்றன. எதிர்பாராத செலவினங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை வற்புறுத்தாமல் இந்த மான்யத்தை ஆதரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The cut motion was by leave withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 53,43,000 under Demand No. IX—District Administration and Miscellaneous.”

The Demand was put and carried and the Grant was made

DEMAND NO. X—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,46,800 under Demand No. X—Administration of Justice.”

[28th March 1963]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,46,800 under Demand X—Administration of Justice.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XI—JAILS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 12,63,100 under Demand No. XI—Jails.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 12,63,100 under Demand No. XI—Jails.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XII—POLICE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 14,19,900 under Demand No. XII—Police.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 14,19,900 under Demand No. XII—Police.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XIII—EDUCATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,17,05,600 under Demand No. XIII—Education.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,17,05,600 under Demand No. XIII—Education.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XIV—MEDICAL.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 89,71,000 under Demand No. XIV—Medical.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 89,71,000 under Demand No. XIV—Medical.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

28th March 1963]

DEMAND NO. XV—PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,30,700 under Demand No. XV—Public Health.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,30,700 under Demand No. XV—Public Health.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XVI—AGRICULTURE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 600 under Demand XVI—Agriculture.”

SRI M. R. KRISHNAMOORTHY : Sir, I move the following cut motion—

“ That the allotment of Rs. 600 under Demand No. XVI—Agriculture be reduced by Re. 1.”

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

SRI M. R. KRISHNAMOORTHY : I do not want to speak, Sir.

* கனம் திரு. எம். பத்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மானியக் கோரிக்கையே 600 ரூபாய்தான். அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று ஒருகாலும் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் எண்ணியிருக்கமாட்டார்கள். சிறிய நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களை அதிகமாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கருதி அதையொட்டி உபமானியக் கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கமும் திட்டத்திற்கு மேல் கொடுக்க முன் வந்திருக்கிறது என்பதை நான் நேற்று விளக்கினேன். ஆகவே இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The cut motion was by leave withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 600 under Demand No. XVI—Agriculture.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XVII—FISHERIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. XVII—Fisheries.”

[28th March 1963]

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. XVII—Fisheries.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XIX—CO-OPERATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,78,200 under Demand No. XIX—Co-operation.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,78,200 under Demand No. XIX—Co-operation.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XX—INDUSTRIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,30,41,700 under Demand No. XX—Industries.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,30,41,700 under Demand No. XX—Industries.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XXI—CINCHONA.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,38,700 under Demand No. XXI—Cinchona ”.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,38,700 under Demand No. XXI—Cinchona ”.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XXII—KHADI.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,33,800 under Demand No. XXII—Khadi.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,33,800 under Demand No. XXII—Khadi.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

28th March 1963]

DEMAND NO. XXIII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, ETC.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,00,000 under Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 10,00,000 under Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XXIV—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. XXIV—Labour including factories.”

MR. SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. XXIV—Labour including factories.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XXV—WELFARE OF SCHEDULED TRIBES, CASTES
AND OTHER BACKWARD CLASSES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 41,63,800 under Demand No. XXV—Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes.”

SRI RAMA ARANGANNAL : Sir, I move the following cut motion—

“ That the allotment of Rs. 41,63,800 under Demand No. XXV—Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes be reduced by Re. 1 ”.

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இத்துறையில் எவ்வளவு செலவானாலும் எல்லாக் கட்சிகளும் அதை வரவேற்கும் ஒரு முறையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் பிரச்சனையில் எந்தளவு ஆர்வம் காட்டுகிறது என்பதை நாடு பூராவும் நன்கு அறியும். இவ்வியாதியை ஒழிக்கவேண்டுமென்று சுயமரியாதை இயக்கத்தைச் சார்ந்த நாங்கள் வெகு தீவிரமாக பாடுபட்டு வருகிறோம். எங்கள் எழுத்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] 128th March 1963

துக்களிலும், பேச்சுக்களிலும், நாங்கள் ஈடுபட்டிருக்கும் எல்லாத் துறையிலும் இந்தத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் பிரச்சனைக்காக நாங்கள் போராடிக்கொண்டே வருகிறோம். சென்னை நகரத்தைச் சுற்றி பலயிடங்களிலும் ஹரிஜன வாரம் கொண்டாடப்பட்டது. ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த எங்கள் யாரையும் அழைக்கவில்லை. அப்படி அழைக்காதது மட்டுமல்ல. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு சில சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை மட்டும் அக்கூட்டங்களுக்கு அழைத்து அதில் கலந்து கொள்ளச் செய்தார்கள். பொதுவாக எல்லோரும் சேர்ந்து பாடுபட வேண்டிய ஒரு துறையில் பாரபட்சம் காட்டுவதும், ஆளும் கட்சியினரே பங்கு எடுத்துக் கொள்ளும் வசதியை அந்த இலாகாவிலுள்ள அதிகாரிகள் ஏற்படுத்துவது ஜனநாயக முறைக்கு உகந்ததல்ல என்ற காரணத்தால் என் வெட்டுப் பிரேரணையை நான் பிரேரே பிக்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும், அவர்கள் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் ஹரிஜன முன்னேற்றத்தில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதை புதிதாக நான் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. இந்த மன்றமும் அறியும், நானும் அறிந்திருக்கிறேன். ஒன்றை நான் தாழ்மையுடன் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒவ்வொரு மாதத்திலும் 30-ம் தேதி ஹரிஜன் வீக் கொண்டாடப்படுகிறது. இது தலைவர்களுக்காக கொண்டாடப்படுவதல்ல. ஹரிஜன மக்களுக்காக கொண்டாடப்படுகிறது. இதில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகக்காரர்கள், காங்கிரஸ்காரர்கள் என்ற பாகுபாடு இல்லை. ஹரிஜனங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஹரிஜன மக்கள் எல்லோரையும் அழைத்து ஆண்கள், பெண்கள், குழந்தைகள் எல்லோரையும் அழைத்து இந்த விழா கொண்டாடப்படுகிறது. விழா ஏற்பாடு செய்கிறவர்கள், யார் அவர்களுக்கு கிடைக்கிறார்களோ அவர்களை அழைத்து பேசச் சொல்கிறார்கள். நானே பார்த்திருக்கிறேன். இந்த ஆண்டு கொண்டாடப்பட்ட சில விழாக்களில் கலந்து பார்த்திருக்கிறேன். காங்கிரஸ்காரர்கள் மட்டும் அழைக்கப்படவில்லை, மற்றவர்களும் அழைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை விலக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கும் இல்லை, அதிகாரிகளுக்கும் இல்லை. யார் ஹரிஜன மக்களின் முன்னேற்றத்தில் அக்கறை கொண்டிருக்கிறார்களோ அவர்கள் ஒத்துழைப்பைப் பெற வேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தின் கருத்து என்று சொல்லி இந்த வெட்டுப் பிரேரணையை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the allotment of Rs. 41,63,800 under Demand No. XXV —Welfare of the Scheduled Castes, Tribes and other Backward Classes be reduced by Re. 1 ’.

The cut motion was put and lost.

28th March 1963]

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 41,63,800 under Demand No. XXV—Welfare of the Scheduled Castes, Tribes and other Backward Classes.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXVI—IRRIGATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,46,92,600 under Demand No. XXVI—Irrigation.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,46,92,000 under Demand No. XXVI—Irrigation.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXVII—PUBLIC WORKS—WORKS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 47,02,600 under Demand No. XXVII—Public Works.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 47,02,600 under Demand No. XXVII—Public Works.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXVIII—PUBLIC WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 25,16,000 under Demand No. XXVIII—Public Works—Establishment and Tools and Plant.’

SRI M. S. MANI : Sir, I move—

‘ That the allotment of Rs. 25,16,000 under Demand No. XXVIII—Public Works—Establishment and Tools and Plant be reduced by Re. 1.’

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

திரு. எம். எஸ். மணி : பொதுத் துறையில் உள்ள அதிகாரிகளும், எலக்ட்ரிசிட்டி சம்பந்தப்பட்ட என்ஜினியர்களும் சுற்றுப்

[திரு. எம். எஸ். மணி] [28th March 1963]

பிரயாணம் செய்து அதிகமாக செலவு செய்வதைக் குறைப்பதற்காக அதைத் தடுக்கவேண்டி இதை கொண்டு வந்திருக்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மின்சாரம் பற்றி சொல்வதாக இருந்தால் எலக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் தனியாக இருக்கிறது. இருந்தாலும் அதன் வரவு-செலவுத் திட்டம் இங்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இங்கு விவாதம் செய்யப்படுகிறது. அதிகாரிகள் அவைசியமாக சொந்த வேலைக்காக அவர்கள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்து விரயம் செய்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டால் விசாரணை செய்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளலாம். பொதுவாகவே அவர்கள் வெளியே போகக்கூடாது என்று சொன்னால் அது முறை அல்ல. நல்லமுறையில் அவர்கள் பணியாற்ற வேண்டுமானால் ஓரளவுபிரயாணம் செய்யவேண்டும். மக்களோடு நெருங்கி தொடர்பு கொள்ளவேண்டும். இப்போது புகார் கூறப்படுவதெல்லாம் மக்களோடு அவர்கள் நெருங்கிய தொடர்பு கொள்வதில்லை, அவர்கள் கஷ்ட நஷ்டங்களை உணர்வதில்லை என்பதுதான் புகார். சுற்றுப்பிரயாணம் செய்ய வேண்டாம் என்று சொல்ல அந்த வகையில் ஒரு வெட்டுப்பிரேரணை கொண்டு வருவது நல்லதல்ல. ஆகவே இதை வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The cut motion was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 25,16,000 under Demand No. XXVIII—Public Works—Establishment and Tools and Plant’.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXX—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,04,300 under Demand No. XXX—Road Transport Schemes.’

SRI RAMA. ARANGANNAL : Sir, I move—

‘That the allotment of Rs. 21,04,300 under Demand No. XXX—Road Transport Schemes be reduced by Re. 1’.

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : என் பேரில் உள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை நான் பிரேரேபிக்கிறேன். அதிகச் செலவு ரிப்பேர் செலவுகளுக்காக ஆகக்கூடாது என்பதை வற்புறுத்த என் வெட்டுப் பிரேரணையை பிரேரேபித்திருக்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I want to explain the position.

28th March 1963] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

இந்த 21 லட்சத்தில் 6 லட்சம் ரூபாய் பெட்ரோல், டீஸல் ஆயில் இந்தவிதமான செலவு அதிகமான செலவு. ஏனெனில் 140 புது வண்டி போடுவது என்றிருந்தது, 169 போட்டோம். பின்னர் டியர்ஸ் அலவன்ஸ் கூட்டிக் கொடுப்பதில் 5,30,000 ரூபாய் ஆக 11 லட்சம் போய்விட்டது. பிறகு மோட்டார் வெகிக்கிள்ஸ் டாக் ஸேஷனில் அதிகமாக கொடுக்க வேண்டி வந்தது 9 லட்சம் ரூபாய் ஆக இவை 20 லட்சமாகிவிட்டது. பாக்கியுள்ள செலவுதான் இந்த ரிப்பேர், ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் சம்பந்தப்பட்டவற்றிற்கு.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : அமைச்சர் அவர்கள் தந்த விளக்கம் காரணமாக என் வெட்டுப் பிரேரணையை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

The cut motion was, by leave, with drawn.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 21,04,300 under Demand No. XXX—Road Transport Schemes. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXXI—FAMINE RELIEF.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 96,200 under Demand No. XXXI—Famine Relief. ’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 96,200 under Demand No. XXXI—Famine Relief. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXXII—PENSIONS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 22,06,400 under Demand No. XXXII—Pensions. ’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 22,06,400 under Demand XXXII—Pensions. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXXIII—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 75,400 under Demand No. XXXIII—Miscellaneous. ’

[28th March 1963]

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 75,400 under Demand No. XXXIII—Miscellaneous.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXXV—FOREST DEPARTMENT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,18,300 under Demand No. XXXV—Forest Department.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,18,300 under Demand No. XXXV—Forest Department.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXXVI—OTHER MISCELLANEOUS CONTRIBUTION AND ASSIGNMENTS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 28,64,300 under Demand No. XXXVI—Other Miscellaneous Contributions and Assignments.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 28,64,3000 under Demand No. XXXVI—Other Miscellaneous Contributions and Assignments.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XXXVIII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC HEALTH.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 30,00,700 under Demand No. XXXVIII—Capital Outlay on Public Health.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 30,00,700 under Demand No. XXXVIII—Capital Outlay on Public Health.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

28th March 1963]

DEMAND No. XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move— 10-00 a.m.

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. XXXIX—Capital Outlay on Agriculture.’

SRI S. J. RAMASWAMI : Sir, I move—

‘That the allotment of Rs. 100 under Demand No. XXXIX—Capital Outlay on Agriculture be reduced by Re. 1.’

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

* திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : மதிப்பிற்குரிய மன்றத் தலைவர் அவர்களே, விதைப் பண்ணைகளிலிருந்து விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய விதைகள் கூட சில விளைந்து சில விளையாமல் போய் விடுகிறது. விதைகளில் பாதி முளைக்கின்றன, பாதி முளைப் பதில்லை. இந்த மாதிரி நிலையைப் போக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்துவதற்குத்தான் இந்த மானிய கோரிக்கையின் மீது நான் வெட்டுப் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த வெட்டுப் பிரேரணையின் மூலம் ஒரு ரூபாய் குறைக்கவேண்டுமென்பதினால் ஒன்றும் ஆகிவிடாது. ஆனாலும் விவசாயிகளுக்கு சரிவர நன்மைகள் கிடைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தினால் தான் இதை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

விதைப் பண்ணைகளிலிருந்து காய்கறி விதைகள் வாங்கினால் கூட அவைகள் சரிவர முளைப்பதில்லை. விவசாயிகளிடமிருந்து விதைகளைத் திருப்பி வாங்கும்போது அவைகளை நன்றாக உலர்த்தி வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். விவசாயிகளிடமிருந்து விதைகளை வாங்குவதற்கு நிர்ணயிக்கப்படும் விலை கட்டுப்படியாகக் கூடியதாக இல்லை. இதில் தக்க கவனம் செலுத்தி விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டும். இதிலே இருக்கக்கூடிய இன்னொரு கஷ்டத்தையும் நான் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். விவசாயிகள் விவசாய வருமான வரியைக் கூட கொடுக்க முடியாமல், நிலங்களை விற்று விடுகிறார்கள். அவ்வாறு நிலத்தை விற்று விடக்கூடிய அளவு அவர்களுடைய நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. விதைப்பண்ணைகளிலிருந்து, விவசாயிகளுக்கு விதைகள் கொடுக்கும்போது நல்ல விதைகளாகக் கொடுக்க வேண்டும். திருப்பி வாங்கிக்கொள்ளும் விதைகளுக்கு நல்ல கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலையையும் நிர்ணயித்து அவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய வெட்டுப் பிரேரணையை வலியுறுத்தி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கம் நிலத்திலே உற்பத்தியைப் பெருக்கி விவசாயிகளுக்குப் பலன் அதிகரிக்கச் செய்யவேண்டுமென்றால் சுத்தமான விதை அவர்களுக்கு கொடுக்கச் செய்வது மிக முக்கியமாகும். அவ்வாறு கிடைக்கச்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th March 1963]

செய்வதென்றால் இதற்கு முன்பு ஏற்பட்ட அனுபவத்தைக் கொண்டு, அரசாங்கமே விதைப் பண்ணைகளை வைத்து சுத்தமான விதைகள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் இந்தத் திட்டம். ஆனால் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் தன்னுடைய விதைப்பண்ணைகளில் உற்பத்தி செய்யும் விதைகளை நேரடியாக எல்லா விவசாயிகளுக்கும் விநியோகிக்க முடியாது. இவையெல்லாம் அசல் விதைகள் (Nucleus seeds) முதலிலே சுத்தமான விதைகள் தயாரித்து அவற்றை மேலும் பெருக்க வேண்டும். இந்த பெருக்குகிற பொறுப்பையும் அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளமுடியாது. அதைப் பெருக்கி விநியோகிக்கிற பொறுப்பை கிராம சகாயக்குகள், கிராமத்தில் இருக்கும் விவசாயிகளே செய்யவேண்டும், அவர்கள் மற்றவர்களுக்கு உதவி அளிக்கக் கூடியவர்களாக இருப்பார்கள். இவர்கள் கிராம சேவக்குகள் அல்ல, கிராம சகாயக்குகள், என்று சொல்லப்படுபவர்கள், உதவி அளிக்கக்கூடியவர்கள். சில இடங்களில் சரியாக கவனிக்கவில்லை என்றால் அவைகள் நல்ல விதைகளாக இல்லாமல் இருந்திருக்கும். விதைப்பண்ணைகள் சரியாக நடைபெற வேண்டுமென்பதில் கவனம் செலுத்துவதோடு கூட, விதைகள் பெருக்கப்பட்டு விநியோகிக்கப்படுவதிலும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது என்று நான் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குக் கூறிக்கொள்கிறேன். ஆகவே வெட்டுப் பிரேரணையை அவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டாமென்றுக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the allotment of Rs. 100 under Demand No. XXXIX—Capital Outlay on Agriculture be reduced by Re. 1.’

The cut motion was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. XXXIX—Capital Outlay on Agriculture.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND No. XL—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 28,50,700 under Demand No. XL—Capital Outlay on Industrial Development.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 28,50,700 under Demand No. XL—Capital Outlay on Industrial Development.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

28th March 1963]

DEMAND NO. XLI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 39,97,100 under Demand No. XLI—Capital Outlay on Irrigation.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 39,97,100 under Demand No. XLI—Capital Outlay on Irrigation.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XLII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,01,200 under Demand No. XLII—Capital Outlay on Public Works.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,01,200 under Demand No. XLII—Capital Outlay on Public Works.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XLIV—CAPITAL OUTLAY ON FORESTS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 8,85,800 under Demand XLIV—Capital Outlay on Forests.’

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 8,85,800 under Demand XLIV—Capital Outlay on Forests.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

DEMAND NO. XLVI—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF
GOVERNMENT TRADING.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,67,03,500 under Demand No. XLVI—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.’

[28th March 1963]

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,67,03,500 under Demand No. XLVI—Capital Outlay on Schemes of Government Trading.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

VI.—ANNOUNCEMENTS.

(1) ~~THE~~ MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1963
(L.A. BILL NO. 8 OF 1963).

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Legislative Assembly, of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963. (L.A. Bill No. 8 of 1963).

V.—GOVERNMENT BILL.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1963
(L.A. BILL NO. 8 OF 1963).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963. (L.A. Bill No. 8 of 1963.)

MR. SPEAKER : The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 8 of 1963.)’

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

VI.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR 1963-64—cont.

DEMAND NO. III—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES
AND DUTIES—ADMINISTRATION.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 75,04,700 under Demand No. III—General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration.’

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று விவாதிக்க இருக்கிற இந்த மானிய கோரிக்கை சென்னை ராஜ்ய வருவாயின் மூல கெலும்பு போன்றது. இதற்கு முன்பெல்லாம் நம்முடைய ராஜ்யத்தின் வருவாய் பெருவாரியாக நில வரி மூலமாகத்தான் வந்து கொண்டிருந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு 25 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் நம்முடைய ராஜ்யத்தினுடைய வருவாய் விற்பனை வரியின் மூல

28th March 1963]

IV. ANNOUNCEMENTS—cont.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1963
(L.A. BILL NO. 9 OF 1963)

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Legislative Assembly of the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1963 (L.A. Bill No. 9 of 1963).

V.—GOVERNMENT BILLS—cont.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I move—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation No. 3 Bill, 1963. (L.A. Bill No. 9 of 1963) ”.

MR. SPEAKER: The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation No. 3 Bill, 1963. (L.A. Bill No. 9 of 1963) ”.

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

The House will now adjourn and meet again at 3.30 a.m., tomorrow.

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

142. Notification issued with G.O. Ms. No. 11, Food and Agriculture, dated 2nd January 1963 regarding establishment of regulated markets at Pattukottai, Adirampattinam, Muthupet and Thanjavur in Thanjavur district. [Laid on the Table of the House under section 29 (4) of the Madras Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Madras Act 23 of 1959).]

143. Notification issued with G.O. Ms. No. 170, Home, dated 11th January 1963 cancelling the exemption granted from the payment of motor vehicles tax in respect of Willys Jeep Station Wagon No. 9113 belonging to Co-operative for American Relief Everywhere, Inc., Madras and exempting from the payment of motor vehicles tax in respect of the Willys Station Wagon MSW No. 7857 belonging to the said Inc., Madras. [Laid on the Table of the House under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931 (Madras Act III of 1931).]

B. Reports, Notifications and other papers.

93. Notification issued with G.O. Ms. No. 706, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated 4th February 1963 issuing rules relating to the inclusion of certain commodities under the Madras Warehouses Act, 1951 (Madras Act XV of 1951).

1-00
p.m.

[28th March 1963]

94. Notification issued with G.O. Ms. No. 214, Public (General-B), dated 11th February 1963 issuing Rules relating to the conditions of detention applicable to persons ordered under Rule 30 of the Defence of India Rules, 1962 to be detained in jails within the State of Madras under sub-rule (4) of Rule 30 of the Defence of India Rules, 1962.

* 95. Note on the Educational Pattern (in Tamil).

* 96. Policy Note on Demand No. XXXVII—Compensation to landholders on the Abolition of Zamindari system (in Tamil).

* 97. A Review on the nationalized Transport in the Madras State, 1962-63 (in English).

* 98. Speech of the Hon. Minister for Public Works while moving Demands No. IV—Stamps Administration, No. XXXI—Famine Relief, and No. XXXVII—Compensation to Zamindars (in Tamil).

* 99. Policy Note on Demand No. IV—Stamps Administration (in Tamil).

* 100. The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 19 of 1962).

* 101. The Madras University (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 20 of 1962).

102. Report of the Committee on Estimates on Motor Vehicles Tax Administration.

* Circulated to members on 25th March 1963.

